Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVIII | Nº 509 | 11/04/19 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



ANTE LA CRISIS NACIONAL

QUE PAGUEN LOS CAPITALISTAS

En medio de una **crisis social** que se profundiza, **comienza la campaña electoral.**
En las luchas y en las elecciones **la izquierda tiene que presentar un programa independiente** que parta desde los intereses **de los trabajadores, las mujeres y la juventud**

Política Nacional

Elecciones en Córdoba

El Nuevo MAS despliega su campaña para que la izquierda sea alternativa



Afiches, volanteadas, recorridas de lugares de trabajo y medios de comunicación, todo es parte del esfuerzo de campaña que la joven militancia del Nuevo MAS está poniendo en pie en la provincia de Córdoba para las elecciones del 12 de mayo. "Es un enorme esfuerzo competir con los aparatos tradicionales de la provincia, pero a fuerza de militancia estamos sacando adelante una gran campaña de instalación" comenta Eduardo Mulhall, candidato a gobernador por la fuerza de izquierda, como lo hizo para La Voz del Interior.

"Ahora sacamos un afiche nuevo y estamos saliendo prácticamente todas las noches para llenar la ciudad, desde el centro hasta los barrios más periféricos", agrega. El nuevo afiche hace hincapié en la necesidad de unir a la izquierda para ser alternativa en el país. "Después de las elecciones en Río Negro, donde de haber presentado una alternativa unificada, la izquierda hubiera desplazado a Cambiemos del tercer puesto creo que a nadie le quedan dudas de a qué nos referimos" espeta Mulhall en una clara alusión a los integrantes del Frente de Izquierda, quienes desoyeron el llamado del Nuevo MAS para poner en pie listas unificadas en Córdoba y Río Negro.

"Queremos que esta consigna suene bien fuerte en todo el país porque cada vez es más notoria la falta de una alternativa frente al fracaso del macrismo por un lado, que acá ni siquiera ha podido lograr poner un candidato de unidad; y el peronismo por el otro que se debate por arriba entre el kirchnerismo y variantes conservadoras como Alternativa Federal con Lavagna o Schiaretti" se integra Julia Di Santi. El afiche y los volantes se pueden ver desde el centro de Córdoba hasta barrios populares como Villa Libertador o barrios de tradición obrera como Ituzaingó -donde el Nuevo MAS acaba de alquilar un local que estrenará en las próximas semanas-.

Luego de que el candidato por el kirchnerismo, Pablo Carro, bajara su lista provincial se abrió un fuerte debate al interior del progresismo en la provincia. "Claramente se trató de un gesto del kirchnerismo, desde Buenos Aires, para negociar a nivel nacional con el sector de Alternativa Federal que acá representa Schiaretti, pero sabemos que hay una juventud que se resiste a votar a un candidato conservador, aliado de Macri. Y a toda esa gente que está decepcionada, que tiene bronca, le decimos que se sume a las filas de la izquierda para pelear una salida desde abajo a la crisis" reflexiona Julia. "Cuánto más clara sería esa alternativa para toda esa gente si hubiéramos ido todos juntos..." interviene Mulhall.

Como cabeza de la lista del Nuevo MAS vienen funcionando como un gran equipo, compartiendo y complementándose en las intervenciones y las actividades de campaña. Ahí Eduardo se sonríe, "justamente ayer fuimos invitados a la asamblea de Molinos Minetti, que les vienen adeudando el sueldo, y fui yo en representación del Nuevo MAS... Mientras Julia estaba hablando en Radio Nacional". Así como están presentes lado a lado en las luchas, lo están en las elecciones.

La semana pasada se largaron los primeros spots audiovisuales de campañas, realizados por un equipo de jóvenes militantes y ya cobraron revuelo en las redes sociales y los medios locales. El diario La Voz del Interior se hizo eco de los materiales de campaña.

"La oportunidad que hay hoy para la izquierda es enorme" se ilusiona Di Santi "de recoger la bronca de la gente contra un gobierno que todos los días anuncia un nuevo ataque, y darle una salida independiente, de lucha, una salida realmente desde los trabajadores, las mujeres y la juventud". Hoy hay en juego para la legislatura provincial, además de las 3 bancas históricas de la izquierda, las 4 que deja vacante el kirchnerismo y que el Nuevo MAS batallará para que queden mayoritariamente en la izquierda.

"No me caben dudas de que si la izquierda hubiera ido unida ganaría cómoda la mayoría de esas representaciones" pondera Mulhall, "a eso nos referimos con que la izquierda tiene que ser alternativa, y por eso llamamos a todos los trabajadores, a las mujeres, a la juventud que lucha, a todos los que pelean por una salida desde abajo a esta crisis a que apoyen la lista del Nuevo MAS, porque Julia en la legislatura sería un paso más concreto y firme hacia la unidad de la izquierda".

Lisandro Acuña

EDITORIAL

José Luis Rojo

"El hecho que divide a la política socialista de la política burguesa es que los socialistas se oponen a *todo* el orden existente y deben actuar en el parlamento burgués fundamentalmente en calidad de *oposición*. La actividad socialista en el parlamento cumple su objetivo más importante, *la educación de la clase obrera*, a través de la crítica sistemática del partido dominante y de su política" (Rosa Luxemburgo, La crisis socialista en Francia).

La jornada del jueves 4 fue importante. Más allá de su carácter fragmentario (no hubo punto de reunión), de la cerrada negativa a convocar a un paro general por parte de la CGT, y del programa patronal que le imprimieron junto a Moyano y Yasky, la jornada comenzó con el corte realizado por nuestro partido junto a los compañeros de Pilkington en Callao y Corrientes (corte que tuvo impacto nacional), y terminó en los escarceos entre las columnas de los movimientos sociales y la policía, que buscó reprimirlos. El centro de la ciudad fue todo el día un caos[1].

La jornada transcurrió en un contexto de salto en la crisis económica y social: franjas de masas de los de abajo **comienzan a sentir hambre**. Como en 1989 y en el 2001, una enorme crisis amenaza a los trabajadores y demás sectores populares; **una crisis que baila al son de la devaluación del peso**.

Sin embargo, la situación no termina de explotar. El "operativo de contención" de la gobernabilidad a todo precio es el punto de unidad de todas las fuerzas políticas y burocráticas: desde el macrismo al kirchnerismo, pasando por el peronismo federal y la burocracia sindical, **la consigna es no hacer olas**: "La Argentina parece haber logrado un consenso básico para evitar desbarrancarse como en el 2001, una gobernabilidad de base. El último diciembre en paz demostró que hubo una curva de aprendizaje. Pero el país no logra articular un sistema de gobernabilidad para un desarrollo integral" (Jorge Liotti, *La Nación*, 31/03/19).

Parte de este operativo es dilatar todo lo posible cualquier convocatoria a una medida de fuerza (ahora el moyanismo dice que convocaría a algo para fines de abril o principios de mayo). Y, simultáneamente, a medida que va arrancando el calendario electoral, instalar la idea que "Macri se va en diciembre" y, entonces, para qué "gastarse" en salir a pelear.

En estas condiciones, **se ha abierto la campaña electoral**. Este es un

1 Como nota al pie dejamos anotado que el PTS se borró de la que fue una importante jornada de lucha en la cual la izquierda intervino de manera independiente. Un **faltazo oportunista**, expresión de una creciente pérdida de reflejos producto de sus mecanismos de secta ombliguista.



En medio de la crisis social y con la CGT borrada

ARRANCA LA CAMPAÑA ELECTORAL

dato objetivo más allá que las elecciones estarán cruzada por crisis y luchas de diverso tipo.

Una lógica perversa

Detengámonos en la "lógica del ajuste" en curso. Cuando la primera corrida contra el peso en abril pasado, el gobierno corrió a buscar el auxilio del FMI. Quizás alguno esperaba que con ese "auxilio" la corrida se frenara, pero eso no ocurrió. Hacia agosto se produjo una segunda corrida; el gobierno renegoció un segundo acuerdo con el Fondo.

Ahora acaban de llegar 10.800 millones de dólares más; un arribo anticipado por una tercera corrida que en estos pocos meses de 2019 se ha llevado otro 15 a 20% del valor del peso. ¿Cuál es la lógica detrás de todo esto? ¿No se supone que la "asistencia" del Fondo debería frenar la corrida?

En realidad, no: **la premisa del acuerdo es dejar operar los "mecanismos correctivos" propios de la crisis**. Macri sobreendeudó al país y en las condiciones económicas previas a la devaluación, no podían generarse los excedentes necesarios para afrontar los pagos (historia repetida en el país).

La táctica acordada con el Fondo fue contar con la "red de seguridad" provista por el organismo, de manera tal de dejar correr la devaluación (hasta que el peso encuentre su precio de mercado en dólares) pero asegurando, simultáneamente, **que el país no entre en cesación de pagos**[2]: los dólares se prestan para eso, para pagar, no para intervenir en el mercado cambiario.

Esta durísima receta fondomonetarista (a lo Grecia u otras experiencias del pasado en el país) ha significado ya una devaluación de la moneda de casi 150%, una inflación que al 50% del año pasado le sumará -al menos- un 36% este año, un nivel de pobreza que alcanza ya al 32% de los argentinos, y un desempleo que se apresta a superar el 9.9% de la población económicamente activa (esto sin contar los subempleados que trabajan menos de lo que quisieran).

Esta pulverización del salario y el empleo no tiene otro objetivo que reducir los costos laborales en pesos mientras que los precios se dolarizan. Sobre esta base se busca recuperar las ganancias empresarias y garantizar el pago de la deuda externa.

La aparente paradoja aquí es la "creatividad" de este nuevo tratamiento de la crisis. En el pasado las crisis devaluatorias operaban sobre la base de la carencia de divisas en el Banco Central. En este caso no es así: **el BCRA cuenta con 77.000 millones de dólares en su haber**[3].

¿Cómo se entiende esto? Se entiende producto de lo que estamos señalando: el acuerdo con el Fondo no es para evitar la crisis, sino para que la misma se desarrolle dentro de determinados parámetros y condiciones: **que no explote el gobierno por los aires**; esta es la lógica perversa del actual ajuste.

Traigamos en nuestro auxilio un análisis de Marx. El capitalismo como sistema basado en la explotación del hombre por el hombre tiende permanentemente a la crisis. Es un sistema basado en la sed de ganancias empresarias que, sin embargo, en función del desarrollo de sus propias contradicciones, y de las luchas de los explotados y oprimidos, se ve confrontado de manera recurrente con crisis una más aguda que la otra.

Y ni hablar si se trata de países dependientes como la Argentina, marcados por enormes fragilidades.

Sin embargo, la tendencia a la crisis tiene "mecanismos contrarrestantes" (en parte "espontáneos", en parte alentados por los mismos empresarios y sus gobiernos) **que operan para mediatizarla**: el salario obrero se hunde, aumenta el ejército industrial de reserva (los desempleados y subempleados), se destruyen los capitales sobrantes (cierran las fábricas que no pueden competir); siendo así las cosas en algún momento la crisis toca fondo, las ganancias comienzan a recuperarse, se recupera también la producción, y la economía vuelve a encaminarse por una senda ascendente con trabajadores más pobres y explotados y empresarios felices con redobladas ganancias.

La lógica perversa del gobierno está gobernada por esa orientación: **empobrecer a la enorme mayoría de la población trabajadora**. Pero existe un "pequeño problema": para "cruzar el desierto" del ajuste brutal necesita mecanismos de gobernabilidad para no salir eyectado por los aires (aquí la economía se cruza con la política). Mecanismos como la "asistencia" del Fondo y **el rol de contención de las direcciones tradicionales**, entre otros.

Gobernabilidad al palo

Como señalamos arriba, la jornada del 4 fue importante: mostró la disposición de lucha que existe entre amplios sectores de los trabajadores si las direcciones burocráticas se dignaran a convocar.

Más allá de lo fragmentario de la jornada, nos interesa destacar aquí su programa. Es un clásico de la burocracia: cada vez que se presenta una crisis, **se busca siempre colocar a los trabajadores a la rastra de un sector patronal**[4].

Pero para hacerlo de manera más disimulada, *polite*, para que no parezca tan desvergonzado, para que impacte en el "sentido común" de las mayorías, aparecen muchas veces las PyMEs (pequeñas y medianas industrias) que como son "pequeñas y medianas", no serían tan "malos" como los grandes empresarios[5]…

Este fue el programa tramposo de los burócratas el 4. Mientras el moyanismo y Yasky cacareaban por "el paro general" (paro que ellos mismos podrían haber convocado como lo hicieron en los años 90), presentaban conjuntamente con la CGT un proyecto de ley en defensa de las pequeñas y medianas empresas (tomemos nota que ayer en el Senado la CAME -Confederación Argentina de la Mediana Empresa- exigió "bajar el costo laboral").

Parte de este operativo de gobernabilidad es también el –renovado- acuerdo de la CTEP (triunvirato piquetero) con el gobierno. Ante el aumento de la pobreza y la falta de un seguro de desempleo, los planes sociales y los comedores populares son, en los hechos, la última "red de seguridad" para los desocupados; de ahí que estén creciendo los que se anotan en los barrios en un plan o asisten a un comedor.

La trampa aquí no es el reclamo en sí mismo, sino garantizar la paz social a los gobiernos capitalistas a cambio de concesiones mínimas que no cuestionan sus planes anti-obreros y antipopulares; planes que son los que generan el aumento de la pobreza.

En su momento calificamos esta política como "reformismo de la miseria": una renuncia a las perspectivas más estratégicas a cambio de paliativos "miserables".

La suma de la CGT, el moyanismo, Yasky y las CTAs, la CTEP, el kirchnerismo y su campaña de que "Macri se va en diciembre", amén de toda la superestructura política y empresarial, el gobierno, Trump, el FMI, la Iglesia Católica, etcétera, es la explicación de que una crisis que ya cumple un año ininterrumpido, no haya sacado a Macri del gobierno.

Crisis y conciencia de clase

La crisis seguirá presente y se verá su evolución. Lo mismo que se seguirán expresando las luchas, más aún si la catástrofe económica y social sigue profundizándose.

De cualquier manera, sería equivocado perder de vista que la campaña electoral ha comenzado. No solamente debido a las elecciones en el interior; incluso nacionalmente y en

---

2 Demás está decir que, de cualquier manera, el país se aproxima a una renegociación de la deuda –o un nuevo default- en el 2020, cuando se terminan los aportes del FMI y se multiplican las obligaciones de pago.

3 No nos interesa aquí cuánta "ingeniería" hay en esta cifra; cuán reales son las reservas que, de todos modos, una parte de las mismas sí tienen su realidad.

4 Como excrecencia parasitaria que es en el seno del capitalismo, como capa social privilegiada que vive de esta adscripción de los trabajadores al sistema, la burocracia jamás podría formular un programa independiente, de clase, anticapitalista y mucho menos socialista.

5 Va de suyo que, muchas veces, las condiciones de explotación en las PyMEs son más brutales –si se quiere- que en las grandes empresas.

Editorial

viene de página 3.

la cabeza de los trabajadores y sectores populares que se interrogan –en el distorsionado terreno electoral- **cuál podría ser la salida.**

Aquí hay varias cuestiones. Una muy importante, amén de cómo tracciona la superestructura patronal para ese lado, es la **disparidad** entre el desarrollo de la crisis, las luchas y las representaciones que se hacen en su cabeza los trabajadores y demás sectores populares.

George Lukács, importante filósofo marxista del siglo pasado, describía a comienzos de los años 20 lo que él denominaba "la crisis ideológica de los trabajadores": una disparidad que tenía que ver con la **distancia** entre el desarrollo objetivo de la crisis –que en aquel momento planteaba directamente la revolución socialista- y **lo conservador de sus representaciones ideológicas**, de su conciencia (que informaba su conciencia como reformista)[6].

Decimos esto como para que se entienda que existe una **desigualdad** entre el desarrollo de la crisis y la bronca inmensa contra el gobierno e, incluso, contra muchos de los políticos y partidos tradicionales, **y las representaciones políticas en la cabeza de las masas**.

Esto es lo que puede explicar también, entre otras razones generales, el resultado **conservador** de elecciones como Neuquén y Río Negro, donde se impusieron los oficialismos provinciales. No aportaron, realmente, "ni calor ni frío" a la disputa entre Macri y Cristina (más bien podrían aportar a una salida "centrista" del tipo Lavagna).

Se trata de oficialismos (el MPN en Neuquén y Weretilneck en Río Negro) pegados en su momento a Macri, pero que al no ser macristas pudieron distanciarse de los "desaguisados que se hacen en Buenos Aires"… Si la mayoría de los gobernadores desdoblaron es para jugar este juego, lo mismo que pretende Schiaretti en Córdoba (que tendría asegurada su reelección, se verá con qué porcentaje); la elección más importante antes de las PASO de agosto.

No pretendemos desarrollar aquí un análisis pormenorizado de los resultados provinciales. Tampoco perder de vista que una cosa son las elecciones a gobernador y otra distinta las presidenciales, **que inducen a una evaluación más política entre los votantes.**

En todo caso, quizás, existen dos tendencias **contradictorias** en la cabeza de los trabajadores. Una tendencia conservadora que es la que parece haber dominado en Neuquén y Río Negro. Y otra tendencia dinámica, que es posiblemente la que puede llevar el voto hacia la izquierda; un voto a la izquierda que todavía no se sabe si será mayor al de las últimas elecciones y para las cuales las recientes elecciones provinciales no aportaron un gran veredicto.

Mucho dependerá, seguramente, del grado de polarización electoral, de si Cristina Kirchner se presenta o no. Pero, en todo caso, la izquierda viene expresando a una franja minoritaria pero real de los trabajadores, las mujeres y la juventud, franja que podría ampliarse con aquellos que se expresan "cansados" con muchas de las opciones patronales, que afirman que "esta vez sí votaran por la izquierda"…

Se trata de tendencias contradictorias en competencia (por así decirlo): entre el "voto útil", el volver a votar a Cristina, "el cualquiera menos Macri" y **un voto "anti-posibilista" hacia la izquierda** (tengamos presente que la elección a cargos ejecutivos es siempre más difícil para la izquierda, lo que no obsta el corte de boleta en los cargos legislativos).

Tendencias que no son meramente electorales sino que remiten a algo más profundo: los elementos contradictorios en la cabeza de los trabajadores; el interrogante sobre qué dominará en su conciencia: los elementos conservadores versus las contratendencias a "cuestionarlo todo", que también se aprecia internacionalmente sobre todo en la juventud y el movimiento de mujeres (algo mucho más difícil entre la clase obrera, cuyas tendencias son siempre más "pragmáticas", más economicistas[7]).

Y está la dificultad adicional, de que si bien las relaciones de fuerzas están en cierto modo intactas, simultáneamente, no están en curso grandes luchas, salvo el caso del movimiento de mujeres o jornadas como las del 4.

Las elecciones se acercan y la conciencia promedio es "democrático burguesa", por así decirlo: la salida es el voto; es en el voto donde se expresa la reflexión y/o la preocupación –¡progresiva en sí misma!- por una salida general, **por una perspectiva general**[8].

Es esa brecha entre la crisis, las luchas y la conciencia política de grandes sectores de los trabajadores, las mujeres y la juventud, lo que deberá ser "rellenado" por la campaña de la izquierda[9].

Una campaña anticapitalista

En este punto se deben colocar los ejes generales de la campaña de la izquierda. La campaña debe ser, sin duda alguna, **una campaña anticapitalista**. No solamente por los aires que soplan en el mundo, sino porque en nuestro país y en la región como un todo venimos de década y media de experiencias "progresistas"[10].

La izquierda revolucionaria tiene un lugar ganado en nuestro país; una tradición independiente cimentada a lo largo de décadas, un mérito del trotskismo argentino que en sus distintas variantes (no todas, claro está), supo darse un curso independiente.

Ya hemos señalado que dicha ubicación está rozando hoy franjas electorales minoritarias de masas. Si no se logra, aún, el apoyo de una parte más central de los trabajadores, entre la juventud en sentido amplio, el movimiento de mujeres, la vanguardia obrera y el voto histórico de izquierda e incluso parte de la centroizquierda sin representación, **existe una amplia franja política que la mira con creciente simpatía.**

Pero una elección que se adelanta polarizada entre el neoliberalismo y el posibilismo (para decirlo de una manera simplificada), plantea trazar un raya con todos ellos: **pararnos desde un punto de vista de clase, anticapitalista**; un punto de vista que logre formular propuestas radicalizadas sin que esto signifique planteos fuera de la realidad, no partir de la conciencia real[11].

Es decir: se debe formular un programa de campaña que parta de la ubicación general de que el capitalismo no va más; que plantee un debate más "ideológico", más general, que ayude a que franjas crecientes de los trabajadores, las mujeres y la juventud se creen **"un nuevo mundo de representaciones generales",** por así decirlo (estilo el cuestionamiento al patriarcado que madura en el movimiento de mujeres).

Desde ya que a partir de esa ubicación general, de esa pugna por otras representaciones, de este contenido más ideológico de la campaña, hay que "aterrizar" con un programa concreto, de transición, con propuestas que partan, insistimos, de las necesidades reales; hacer propagandismo abstracto en una campaña electoral que es agitación de masas, sería pasarse de ridículos. La experiencia misma de la campaña, insistimos, será la que nos dará la medida exacta de las cosas.

Pero lo que nos interesa insistir aquí es en que no se puede tratar de un programa de propuestas "peladas"; ni simplemente una campaña para obtener "porotos" (cargos) como nos tiene acostumbrados el FIT.

Se trata de aprovechar la campaña electoral, esta instancia de agitación de masas, para trasmitir la idea general que se debe construir una alternativa distinta "a todo lo que está ahí": una alternativa a todos los partidos del sistema.

Y es dentro de este contexto general que colocamos nuestro llamado a "unir a la izquierda para ser alternativa". Se trata de un planteo político, no de una unidad sin condiciones. Sabemos que la unidad con el FIT es muy difícil. Desde hace 8 años su criterio viendo siendo pura y exclusivamente porotero; tan porotero que ha llevado a una crisis interna a uno de sus principales integrantes: el Partido Obrero.

Más allá de una deriva aparatista carente de ideas, está el problema de haber formulado pronósticos en el aire, exagerados, pronósticos que no partieron de las condiciones reales, que anunciaron la "ruptura del peronismo", que "Salta se hacía socialista"; que fueron abstractos en relación a la experiencia real de los explotados y oprimidos y que terminaron estrellándose contra la pared[12].

Nuestro planteo unitario cuestiona los mecanismos de cooperativa electoral. Rechazamos la idea ultimatista de partido único, pero sabemos que eso no es más que un atajo para mantener al FIT como está: una cooperativa electoral de independencia de clase (su rasgo progresivo), pero cuya dinámica cotidiana es sólo discutir cargos; **una cooperativa electoral que aparece estancada en su actual formato**.

El estancamiento del FIT (aunque tenga votos y cargos, insistimos, aunque sea progresivo en relación a la necesidad de independencia de clase), tiene que ver con el "formato" de un frente electoral instrumental al servicio de cada grupo que lo integra, de los cargos a obtener por cada grupo, incluso de la pretensión de "hegemonía" de uno y otro y no de algo más general: **el visualizarlo como una herramienta al servicio de la elevación política de los trabajadores, las mujeres y la juventud, que debería ser su objetivo principal**.

Ser alternativa exige una ubicación de ese tipo: pararse desde una perspectiva general, que no es lo que hace el FIT, que se para, en el fondo, desde la pura lógica de la obtención de cargos; cargos que son un punto de apoyo importantísimo pero siempre subordinado en relación a lo general: **la educación política de los trabajadores.**

El Nuevo MAS se lanza a la campaña electoral y dentro de estos criterios generales que acabamos de esbozar, plantea que el próximo 1ro de Mayo la izquierda debe levantar una tribuna unitaria al servicio de las luchas y las elecciones que se vienen con un programa de independencia de clase, sobre una base de criterios de integración frentista paritarios.

---

6 La obra en cuestión, un clásico de la filosofía marxista y la mejor obra de Lukács, se titula *Historia y conciencia de clase*.

7 No es casual que Lenin insistiera siempre que en condiciones más o menos normales la conciencia obrera promedio es una conciencia reivindicativa (que en el caso de nuestro país podríamos llamarla, genéricamente, una "conciencia peronista").

8 Recordemos que Engels caracterizaba el voto universal como una suerte de "estadística general sobre el nivel de la conciencia de los trabajadores"; una suerte de fotografía sobre la misma. Decía que el voto expresaba esto y nada más; pero al mismo tiempo señalaba que eso "no era poco": que no era secundario que se expresara esa estadística general en el voto obrero plantándose contra las ideas ingenuas anti- electorales, anti-políticas.

9 Otra idea general aquí es la clásica de Trotsky del Programa de Transición: las consignas y hoy discursos políticos y electorales deben encontrar un "puente" entre el desarrollo de la crisis objetiva y las respuestas que se necesitan para la misma y el nivel de conciencia real de los trabajadores y las masas.

10 Afirmarse como "izquierda ni ni" en una campaña presidencial polarizada entre Macri y Cristina, o entre Macri, Cristina y Lavagna, no será sencillo; otra cosa será si Cristina no se presenta.

11 Al "radicalismo" de los planteos de la extrema derecha tipo "bolsonarista" o "trumpista" (que, atención, no están teniendo mayor espacio en nuestro país), hay que ver si hay espacio para oponerle un discurso anticapitalista; **esto hay que verificarlo en la práctica de la campaña**.

12 Cuestiones que deberían ser parte de un balance general en el seno del Partido Obrero más allá de la carencia de todo debate sobre el balance de las experiencias del siglo pasado, carencia que también hace mella en la estrategia política y constructiva y no sólo del PO, sino de los demás integrantes del FIT.

Política Nacional

La reforma laboral en cuotas

La estafa del "blanqueo" de Macri y los empresarios

Tofi Mazú

El martes 9 de abril, el macrismo volvió a someter a discusión el proyecto de "blanqueo" de trabajadores en negro, que había sido presentado por Eduardo Basualdo; esta vez, con algunas reformas. En esto último se apoyaron los dirigentes sindicales para explicar por qué decidieron finalmente no asistir al plenario de comisiones tras el cual el proyecto se pondría sobre tablas. Se ve que la burocracia sindical se está "haciendo la dura", porque el propio Macri se encargó de negociar un soborno a los dirigentes de nada más ni nada menos ni nada más que 13 000 millones de pesos, que serían destinados supuestamente al Fondo Solidario de Redistribución, a cambio de que apoyaran el proyecto. Pero el "faltazo" del que todos los diarios hablan es otro típico show de la CGT, que en verdad no ha hecho otra cosa que allanarle el camino a Macri, servirle de muletas y hacer todo tipo de misas y ningún paro general para que no se caiga del sillón de Rivadavia.

Un blanqueo para salvar a la patronal

Bajo el camuflaje de una ley contra el empleo en negro es, en verdad, parte de un conjunto de medidas que integran la reforma laboral que pretende aplicar Macri, con la receta del FMI. El oficialismo, si no puede implementar la reforma en bloque, busca entonces aprobarla en pedazos, mientras el empresariado la aplica por lugar de trabajo. El proyecto de "blanqueo" es directamente patronal y nace, entre otras cosas, para intentar frenar la cantidad de denuncias ante la Justicia contra empresarios "negreros".

Primero que nada, el proyecto estipula que si un patrón "regulariza las relaciones laborales" con sus empleados, entonces será exento de pagar el 100% de la deuda por capital, intereses, multas y punitorios. Pero, mientras tanto, al trabajador recientemente "blanqueado" no se le restituirá lo que le corresponde por esos años. Mientras el empleador simplemente se ve obligado a cumplir con la ley, sin hacerse cargo de haber mantenido en la precarización e informalidad a sus empleados; el trabajador sólo percibirá hasta 5 años de aportes, sin importar el hecho de que puede haber estado "en negro" muchos más años. Para los empresarios, todos los perdones. Para los trabajadores, la explotación pura y dura.

A modo de indemnización por haberlos mantenido en la informalidad, a los trabajadores se les pagará el 25% del salario mínimo, por mes vivido en la informalidad (la vergonzante suma de 3000 pesos más por mes). Esto es un retroceso respecto a la ley vigente, que estipula que dicha indemnización debe ser el triple del mejor salario que haya cobrado el empleado.

La trampa de la AgNET

En la jornada de ayer también se debía tratar la puesta en pie de la Agencia de Evaluación de Nuevas Tecnologías, la AgNET. Y ahí cobra su importancia el asunto de los 13 000 millones de pesos. Este proyecto busca también salvar a los empresarios, en particular a las que lucran con la salud, para revertir las demandas por servicios no prestados. Es por eso que la burocracia sindical está tan interesada en esta cuestión y el macrismo lo usa como medio de negociación, pagando una parte de la deuda que el Estado tiene con las entidades que regulan la relación con las prestadoras de coberturas médicas.

Mientras el gobierno lanza estos proyectos pro – patronales y utiliza la salud de los trabajadores como medio de negociación, la burocracia sindical se mantiene firme en una sola cosa: no hacer ningún paro general y tratar de contener la bronca por el deterioro de las condiciones de vida de la clase obrera. Daer y sus aliados, como buenos felpudos de Macri, eligen seguir negociando a espaldas de las y los trabajadores, para sostener a este gobierno fracasado hasta octubre.

Catamarca

Luis Barrionuevo lanza su candidatura a gobernador

Ana vázquez

Sin ninguna reserva como el misterioso supuesto precandidato presidencial Héctor Lavagna, su jefe de campaña y pionero en lanzar su precandidatura, Luis Barrionuevo, ya arrancó la propia a todo vapor. Éste lo hizo en la provincia de Catamarca, gobernación por la cual intentó competir en el año 2003. Bueno, "intentó competir" es una forma elegante de decir que armó una patoteada en toda la provincia que terminó en un escándalo mayúsculo. No habitual en nuestro país, donde las instituciones democrático-formales están aceitadas y después de superada la proscripción del peronismo, marchan casi sobre rieles. Con alguna excepción como la que protagonizó el sindicalista gastronómico.

No porque tengamos instituciones sanas e incorruptibles (menos que menos sus integrantes), sino porque las elecciones "casi transparentes" son parte de las conquistas adquiridas, dentro del marco capitalista, por el movimiento de masas y sus luchas democráticas.

Para no dar puntada sin hilo, lanzará su campaña 2019 en la Ciudad de Buenos Aires con una reunión en la Federación de Químicos, en manos de su amigo Ruben Salas.

Luis Barrionuevo lo hizo

Pero en ese marco, el actual candidato a gobernador de Catamarca no tiene un historial muy "democrático" precisamente. Comenzando por su trayectoria sindical y de cómo asaltó en 1975 (literalmente) la sede del sindicato que hoy aún dirige, sin haber trabajado nunca de mozo, cocinero, etc. "Su fortuna cambió cuando entró a trabajar en la seccional San Martín de la Asociación Obrera Textil (AOT) y logró acercarse -según algunos como culata– a su secretario general Casildo Herrera. Años antes de que el textil, que fue secretario general de la CGT, se pasara su mítica goma de borrar y se escapara a Madrid. Con su apoyo, Barrionuevo alcanzó la secretaría general de la seccional San Martín de los gastronómicos que fue intervenida por Elorza. En respuesta, el flamante secretario ocupó *manu militari* la sede de la federación nacional." (*Miguel Bonasso, Página 12*, 9/3/2003)

Como "no hizo la plata trabajando", como declaró ante la audiencia del programa de Mirtha Legrand en los 90, de alguna forma la tuvo que hacer. Aunque seguramente sabemos muy poco de la totalidad de su fortuna. Pero de lo que no hay dudas es que se benefició con su ubicación en el sindicato y con sus amistades con todos los gobiernos, tanto militares como civiles. En el mismo año del golpe del 76, la dictadura lo rehabilitó y repuso en el cargo de secretario general del gremio gastronómico, del cual había sido destituido por la justicia. Es conocida su trayectoria comercial pegada al del que fuera subsecretario de Salud y Acción Social y luego ministro del Interior del gobierno de Alfonsín, el "Coti" Nosiglia, conocido empresario de las prestaciones sociales, uno de los dueños del sanatorio Guemes. Al asumir Menem, fue designado interventor del Instituto Nacional de Obras Sociales (INOS) y luego en la Administración Nacional de Seguros de Salud (Anssal), organismos que le dieron el manejo de los fondos que recibían las obras sociales. Además de ser figura clave en la conformación del Pacto de Olivos, que le permitiría la reelección a Menem.

De allí surge su vasto prontuario de saqueo de obras sociales, irregularidades en contrataciones del PAMI, creación de empresas fantasmas, recibir coimas, hasta llegar a ser un gran empresario de uno de los rubros más tenebrosos con los que se lucra impunemente: la salud de los trabajadores y sus familias.

En marzo 2003 no tuvo empacho en impedir las elecciones en su provincia (se suspendieron para agosto) movilizando a toda su patota, quemar urnas, agredir a votantes y demás…, tras no haber sido reconocido como candidato, ya que no cumplía con la residencia obligatoria de 4 años en la misma. Por este incidente estuvo cerca de perder su banca en el Senado. Pero desde ya que no le preocupó… no se iba a quedar sin trabajo.

Démosle la espalda a estos saqueadores de nuestro presente y nuestro futuro

La provincia de Catamarca es la segunda provincia del país, después de Santiago del Estero, con mayor índice de pobreza. Según datos del INDEC, existen 63.839 pobres y 7.513 indigentes. Los casos de violencia de género son moneda corriente.

"Él sabe, él puede", reza el cartel con que la fórmula Lavagna-Barrionuevo empezó a empapelar la provincia del norte. No sabemos a cuál de los dos precandidatos se refiere. Lo que sí estamos seguros es que entre los dos, no "dejarán de robar por 2 años ni por 30 segundos", y juntos seguirán defendiendo a empresarios industriales, agrarios y burócratas sindicales. Porque, como dijo su socio para la presidencia de la Nación: "No hay nada para repartir". Para nosotros no va a haber nada, ellos se la seguirán repartiendo. Como los 13.000 millones que recibieron por decreto del gobierno para las obras sociales. Y en consecuencia, no disminuirá la pobreza ni mejorarán las condiciones de vida de los de abajo.

Pero "la tortilla se puede dar vuelta" en cualquier momento. Así lo han hecho saber hace dos días los pobladores de Frías, localidad de la provincia de Santiago del Estero, que salieron a defender su casi única fuente de trabajo, la empresa Viluco, de biodesel, que despidió a 110 trabajadores, con un acto multitudinario.

La marea verde se hizo sentir también en Catamarca, como en todo el país el 8M en la Plaza central de la capital.

Los trabajadores, las mujeres y la juventud somos los que podemos hacer frente con nuestra lucha a estos representantes patronales que están en la vereda opuesta de nuestros intereses, necesidades y reclamos.

Casildo Herrera fue el secretario general de la CGT que dijo textualmente desde Montevideo horas antes del golpe militar del 76: "Yo me borré".

Política Nacional

Río Negro

Se impuso el oficialismo

Las elecciones de Río Negro fueron un nuevo paso hacia la disputa mayor que comenzará en agosto. No obstante, con el triunfo del oficialismo provincial continúa la incertidumbre respecto al rumbo que tomará la pelea nacional por el próximo gobierno del país. Hasta el momento, las elecciones provinciales vienen dejando el saldo de claros triunfos de los oficialismos que no responden directamente a ninguna de las fuerzas de peso nacional. Así fue nuevamente en Río Negro, donde se impuso por amplia diferencia Juntos Somos Río Negro y su candidata Arabela Carreras.

Carreras fue candidata del partido de gobierno provincial debido a la inhabilitación para la elección del líder de Juntos Somos Río Negro y gobernador saliente, Alberto Weretilneck. Éste había alcanzado el cargo luego de ser brevemente vice gobernador por el FPV y el PJ para luego asumir como primer mandatario provincial con la muerte de su predecesor. Desde ahí logró conformar una fuerza política propia provincial que hoy es la mayoritaria. Es evidente que despegando la provincia de la pelea nacional lograron desvincularse del fracaso de Macri. Así, se alzaron con un triunfo evidente con más del 50% de los votos.

El segundo lugar quedó para el kirchnerista Martín Soria, que hizo una elección del 35%. Siendo la primera fuerza de alcance nacional en esta elección podría creerse que son buenas noticias para el kirchnerismo pero las cosas son más complejas. En primer lugar, es un fracaso evidente en cuanto a su aspiración de disputar el primer lugar, cosa planteada explícitamente por ellos. Quedaron muy lejos de semejante objetivo. No casualmente se presentó como lista explícitamente kirchnerista (usaron el sello del Frente Para la Victoria) mientras en las provincias en las que iban a quedar muy lejos se bajaron antes de disputar el primer voto.

Tercera y haciendo una elección inocultablemente pésima quedó la lista de Cambiemos. Con algo más del 5% de los votos, los representantes provinciales de Macri sufrieron duramente el fracaso evidente de su gobierno. Más aún, se evidenció la tendencia centrífuga de la propia coalición gubernamental. La UCR, deseosa de no dejarse arrastrar por el PRO, jugó más bien a favor de Carreras. La impopularidad de Macri y los roces de su coalición, como consecuencia de la creciente crisis social inducida por ellos, pesaron duro en esta elección. Fueron ellos sin duda la fuerza más golpeada en la elección de Río Negro.

En cuanto a la izquierda, hay una primera conclusión que se puede sacar a partir de los números. Solamente con la sumatoria de sus listas (FIT, Nuevo MAS y MST) bastaba para disputarle y ganarle al partido que hoy ostenta la presidencia del país. El FIT como tal perdió algunos votos y la izquierda en su conjunto, debido a la política conservadora de seguir dividida, se mostró estancada. Pero en política muchas veces el resultado es más que la sumatoria de las partes. Con una política ofensiva que planteara una salida de los de abajo a la crisis nacional, que se planteara seriamente el problema de convertirse en alternativa, tal vez podría haber ido más allá. Esta hipótesis, difícil de hacer en una provincia donde la izquierda tiene relativamente menos fuerza que en otras, queda no obstante planteada hacia las elecciones nacionales. En ellas la izquierda a priori podría ser más fuerte. Para la izquierda entonces queda una sola conclusión seria: unificarse para ser alternativa- bajo una serie de criterios de proporcionalidad-, algo mayor a simplemente sumar los votos ya existentes, es una necesidad imperiosa.

Los resultados:
Juntos Somos Río Negro 191.579 Votos 52.49%
Frente para la Victoria 128.047 votos 35.08%
Cambiemos 20.704 votos 5.67%
FIT 9.677 votos 2.65%
MST 4.339 votos 1.19%
Nuevo MAS 4.176 votos 1.14%

Corresponsal

Neuquén

A 12 años del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba

En un nuevo aniversario por el asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba, la jornada comenzó con un acto en Arroyito y luego con una masiva movilización de 10000 personas por las calles de la capital neuquina.

El acto en Arroyito reunió a distintas organizaciones y activistas de ATEN para reivindicar una vez más la lucha de Carlos y su militancia revolucionaria, y también para seguir reclamando justicia y cárcel a Sobisch. El mismo se desarrolló a pesar que la conducción del sindicato TEP-K buscó vaciarlo desde un principio convocando a la marcha en la capital casi en simultáneo.

Luego del acto que organizaron los compañeros/as de la seccional Senillosa, siguió la jornada con una movilización multitudinaria que mostró la contundencia del paro convocado por ATEN. En la misma logramos conformar una gran columna de la oposición con las agrupaciones del FUAL-Bermellón y seccionales opositoras de ATEN como el Chañar, junto al activismo del gremio que, con gran entusiasmo, se fue sumando con cánticos durante toda la jornada reivindicando el perfil de Carlos, por su lucha "obrera y socialista", siendo esta columna la que llegó frente al palco para expresar su bronca contra la conducción provincial del TEP por la no convocatoria de asambleas y plenarios, y a los representantes de la CTERA por no llamar a parar un 4 de abril.

Lamentablemente, una vez más debemos señalar el triste papel que jugó la Multicolor a la cabeza de agrupaciones y partidos del FIT, como Tribuna Docente (PO) y Fucsia (IS), tomando una postura absolutamente divisionista, al no aceptar conformar una columna en común de toda la oposición en ATEN, lo cual los llevó a quedar apartados de la base y el activismo que salió masivamente y con mucha fuerza a movilizar en esta jornada.

Esto fue así, a pesar de la conducción kirchnerista del TEP que no convocó asambleas del gremio, no sólo para poder organizar una jornada de lucha tan importante como la del 4 de abril, sino que tampoco lo hace por todas las demandas que tenemos los trabajadores que sostenemos y defendemos la educación pública día a día. Sin embargo, el sec. gral. de ATEN, M. Guagliardo, decía a los presentes en su discurso que "nuevamente se logró abrir el camino para luchar por justicia completa" a raíz del fallo de la Corte Suprema de Justicia; pero lo único que hicieron hasta ahora fue organizar un acto con representantes de la CTERA que ni se molestaron en convocar a un paro para que en todo el país se hiciera sentir el reclamo de justicia por Carlos Fuentealba.

La lucha contra la impunidad que mantienen los responsables del asesinato de nuestro compañero, como también la lucha contra el ajuste que descargan Macri, el FMI y los gobernadores hacia el conjunto de la clase trabajadora, requiere de la mayor unidad de todos aquellos que seguimos levantando las banderas de Carlos. En este sentido, la unidad de la izquierda en las luchas, en los sindicatos y para ser una alternativa política real frente a todas las variantes patronales en este 2019, no puede seguir dilatándose por todos los desafíos que tenemos por delante.

Carlos Fuentealba presente, ahora y siempre.

Lista Gris Carlos Fuentealba en ATEN



Córdoba

Radio abierta en homenaje a Carlos

El pasado 4 de abril se cumplieron 12 años del asesinato del compañero Carlos Fuentealba, esta es una fecha que las/los docentes y las/los trabajadores no olvidamos y no podemos dejar pasar por alto. Pese a esto, nuestro gremio (UEPC) y su conducción Celeste, hicieron todo lo posible para que la conmemoración no se visibilice, convocando a un acto a puertas cerradas. Este es el mismo gremio y la misma conducción que invisibiliza las luchas, que no acata reclamos, que negocia a espaldas del colectivo docente y aprueba y apoya todas las medidas de Schiaretti quien, fiel a Macri, reprime, precariza y ajusta.

Desde la agrupación docente Carlos Fuentealba no íbamos a permitir que este fuera un día más y, junto a otras agrupaciones de oposición, convocamos a una Radio Abierta en Patio Olmos para recordar al compañero Carlos luchando, en las calles, tal y como lo hubiese hecho él en este contexto de precarización y ajuste que atraviesa hoy la docencia, la educación pública y el conjunto de trabajadores en general.

La actividad consistió en semaforiada y una radio abierta donde compañeres de las distintas agrupaciones e instituciones educativas expusimos nuestros reclamos y problemáticas, y recordamos al compañero Carlos como lo que realmente fue: "un docente, un trabajador, un luchador socialista".

Una vez más quedó demostrado que la lucha es en las calles y que es necesaria la unión de la oposición para formar una alternativa que nos permita recuperar al gremio de su burocrática conducción. Porque así como en esta actividad nos unimos y pudimos exitosamente hacer visible el aniversario del asesinato de Carlos, si nos unimos en las próximas elecciones gremiales, vamos a poder echar a la conducción Celeste.

Romi Córdoba

Neuquén

No al remate de Cerámica Neuquén

Los trabajadores de cerámica Neuquén se encuentran encabezando una importante lucha en defensa de su continuidad laboral. Es que la justicia amenaza con rematar la fábrica para pagar a los acreedores, lo cual representa un severo ataque a la experiencia de fábricas bajo control obrero en la región.

Desde el sindicato ceramista y el activismo obrero y la izquierda, se puso en pie una multisectorial para aunar fuerzas en defensa de esta importante experiencia de lucha de los trabajadores. No es casual este ataque en momentos en que el país ha sido arrastrado a una grave crisis económica en el marco del fracaso global del gobierno de Macri. Ataques como éste se han visto a otras experiencias del activismo obrero y la izquierda sindical, como el caso de los despidos en Pilkington y la amenaza de despidos masivos con el preventivo de crisis en la fábrica de neumáticos FATE.

La multisectorial viene impulsando importantes medidas de lucha como movilizaciones, volanteadas en la ruta y actividades de agitación en el centro, que han sido todas muy exitosas y contado con la participación y entusiasmo de los ceramistas, pero además mostraron que su lucha está rodeada de solidaridad. Esto fue determinante para que, en la última negociación, la patronal ofrezca una solución que contempla la cesión de la fábrica a los obreros, a cambio de la venta de una parte del terreno para pagar a acreedores. Este reconocimiento por primera vez de los puestos de trabajo representa un importante paso adelante, pero ante la posibilidad de maniobras o incumplimiento de la patronal, los trabajadores se encuentran evaluando los pormenores de la propuesta. Como afirmaron en un comunicado reciente:" El viernes 5 pasado después de cinco años la patronal de cerámica Neuquén se presentó con una propuesta hacia el conflicto, donde la fábrica esta pronta a ser rematada. Propone subdividir el predio, vender una porción y así cancelar a los acreedores, dejando la parte operativa a los y las trabajadoras. La propuesta presentada por la patronal buscaría una solución, pero no es concreta y deja abierto muchos interrogantes; sabemos que esto no es sencillo resolverlo en lo inmediato, por eso en la asamblea del martes 9/4 decidimos avanzar en la negociación y desmenuzamiento de la propuesta, para poder trabajar sin incertidumbre. Por eso no vamos a bajar la guardia, el conflicto no está cerrado y el pedido de remate está latente, seguiremos con nuestra campaña por la "**Expropiación y estatización**" y por el "**No al remate de Cerámica Neuquén**", con el gran apoyo de la comunidad, las organizaciones sindicales, políticas, estudiantiles, sociales y de derechos humanos que nos dan fortaleza para seguir adelante con esta lucha."

Como lo dicen claramente los trabajadores, la salida de fondo pasa por luchar por la expropiación y estatización de la planta, garantía última de los puestos de trabajo en el marco de la difícil situación económica que vive el país. Hay que estar alerta y no descartar nuevas medidas de lucha, en las que se podría exigir a las centrales sindicales un paro provincial en defensa de los puestos de trabajo. Hay que poner en pie comités de apoyo a los obreros en los lugares de estudio y donde actúe el activismo, para defender este importante bastión del clasismo que es la experiencia de las fábricas ceramistas bajo gestión obrera. Si ganan los ceramistas, ganamos todos.

Nuevo MAS Neuquén

La Plata

Se realizó charla debate por la unidad de la izquierda

A sala llena se realizó el marte 9 por la tarde en el Edificio Karakachoff de la UNLP la charla debate titulada "Unir a la izquierda para ser alternativa", que contó con un panel integrado por el dirigente regional del Nuevo Mas, Eric "Tano" Simonetti, la referente feminista y referente del Frente Popular Darío Santillán – Corriente Nacional, Celina Rodríguez, y el sociólogo marxista Pablo Bonavena.

El primer orador fue Bonavena, quien planteó que "la gravedad de la crisis amerita resolver el problema de la unidad de la izquierda e incluso yo abono a esa postura en la próxima contienda electoral." En cuanto al problema de la unidad de la izquierda, el sociólogo remarcó que "tiene dos niveles: el estratégico y el inmediato. La sociedad no va a esperar largos años para que discutamos el tema."

Luego fue el turno de Celina Rodríguez, quien expresó que "tenemos el desafío de terminar con la fragmentación de la izquierda. Hay que construir una alternativa de poder que debe ser socialista, internacionalista, plurinacional y feminista." La referente del FPDS-CN enfatizó que "no puede haber otro horizonte más que el socialismo, porque el capitalismo ya mostró que no funciona. La gran unidad que queremos es la de la izquierda anticapitalista, antiimperialista y el movimiento feminista." En relación a la pelea estratégica dentro del movimiento de mujeres criticó: "Nos dicen que hay que juntar pañuelos verdes y celestes y esa no es la salida: no van a disciplinar la marea feminista."

Por último, habló Simonetti, quien aseguró que "desde la izquierda estamos a tiempo de poner en pie una alternativa anticapitalista a la crisis. Por eso es necesario dejar de lado algunos sectarismos y mezquindades y comenzar a discutir la unidad". El Tano puntualizó que "la izquierda tiene que levantar las banderas del socialismo, del anticapitalismo y el feminismo. Hay que avanzar en poner en pie experiencias de intervención unitaria en las luchas y también en el terreno electoral". "Hoy la izquierda tiene una oportunidad histórica porque hay una nueva generación que cuestiona la desigualdad del capitalismo, al patriarcado, a la barbarie de este sistema y simpatizan con ideas socialistas."

Al finalizar las exposiciones se desarrolló el debate, que contó con la participación de militantes de izquierda de la región, dando lugar a una última ronda de respuestas que dejó en limpio la imperiosa necesidad de avanzar en mayores niveles de unidad social y política de la izquierda y los luchadores para derrotar el ajuste de Macri, el FMI y las distintas variantes patronales "opositoras".

Nuevo MAS La Plata, Berisso y Ensenada



Pablo Bonavena, Celina Rodríguez (FPDS-CN) y Eric "Tano" Simonetti



En el Mundo

Estado de Israel

Todo sigue igual: los robos y negociados de Netanyahu y la brutal opresión racista a los palestinos

Claudio Testa

El pasado martes 9, tuvieron lugar las **elecciones parlamentarias** en Israel. Los resultados fueron un reflejo de la **situación fundamentalmente conservadora** que se da en lo profundo de los votantes israelíes. Por otro lado, la inmensa mayoría de los palestinos que viven en los territorios donde impera Israel, **no tienen derecho a voto** (ni, en general, ningún otro derecho), así que no influyen en los resultados.

Así, contra muchos pronósticos, el actual primer ministro Benjamín Netanyahu, podrá formar nuevo gobierno, alcanzando un verdadero **record de permanencia** en el cargo. Y eso sucede a pesar del destape, uno tras otro, de **sus escandalosos robos y negociados** que también han batido todos los records. El último de ellos, son las jugosas "coimisiones" dadas por Alemania agradeciendo la compra de una flota submarinos.

Los escándalos y el descontento de una parte de los electores por esos latrocinios, venía provocando crisis en la coalición gobernante y dio lugar a la formación de un nuevo agrupamiento político, presidido por uno de sus ex ministros, el **general Benjamín Gantz**… un militar que, además de **no robar** (se dice), aparecía como de "**centro-izquierda**", en comparación con la coalición de monstruos que conduce el otro Benjamín.

Pero finalmente se impuso la impronta más conservadora. Las listas de Netanyahu (Likud) y de Gantz (Azul y Blanco) lograron la misma cantidad de bancas en el parlamento: 35 y 35, respectivamente. Pero Netanyahu contaría allí con más aliados de recontra-derecha para formar nuevo gabinete.

Para ver qué clase de aliados políticos están negociando entrar a la nueva coalición gobernante, recordaremos una anécdota de la campaña electoral que **generó todo un escándalo**.

La candidata a diputada Ayelet Shaked, ministra de Justicia en el anterior gabinete de Netanyahu, pertenece a un nuevo partido de extrema derecha que ahora integraría también el nuevo gobierno.

Durante la campaña se presentó en un aviso de TV con un spray de perfume en las manos… cuya marca era "**FASCISMO**". Mientras se rociaba con el perfume del "FASCISMO", decía que era necesaria una "revolución judicial" que lograse la "reducción del activismo". Y, que por eso, "el fascismo huele como democracia para mí". (Ver: Roger Cohen, "A Perfume Called Fascism, *New York Times*, March 29, 2019)

Aclaremos que desde mucho antes de estas elecciones, otro lema central de esta ex ministra Netanyahu era el de aplicar la "limpieza étnica" total en los llamadas "territorios ocupados" de Cisjordania colonizados por Israel, lo que incluía el correspondiente exterminio de palestinos.

¡Lo del perfume marca "FASCISMO" no es entonces una broma, como se lo ha querido presentar luego!



Trump, un factor importante de este giro a la extrema derecha

En relación a este cuadro, anotemos que se da **no sólo** por las **dinámicas propias** del **tipo de colonización** que lleva adelante Israel desde su fundación. Recordemos que la esencia de la colonización sionista **es muy distinta** a la de, por ejemplo, el imperialismo británico en sus buenas épocas. Por ejemplo, la colonización de la India: no se trataba de exterminar a sus habitantes sino de despojarlos y superexplotarlos.

La colonización sionista, en cambio, **busca territorio**: eso se resume a la larga en la **expulsión y/o exterminio** de la población originaria. Inicialmente esto se disimuló con vaguedades. Pero ahora la derecha y extrema derecha sionista **hablan claro…** y actúan también de la misma manera, como es el caso de la ex ministra y nuevamente diputada, **fanática del perfume "Fascismo"**, que propagandiza en avisos por televisión.

Es por eso que la ex ministra de Justicia de Netanyahu, desde mucho antes de esta promoción del fascismo viene **agitando públicamente** otra consigna en relación al pueblo palestino: "**tienen que morir y sus casas ser demolidas**" (*laSexta.com*, Madrid, 19/03/2019). Y esa frase, también célebre, de alguna manera resume el fondo histórico de la política colonizadora de Israel.

Pero ahora actúa otro factor fundamental de este giro: el cuadro internacional. Los EEUU de Trump dan **apoyo explícito a todo atropello perpetrado por Israel**. Aclaremos: no es que Obama o sus predecesores le aplicasen mano dura… pero de alguna manera Israel debía adecuarse a los ritmos que fijase Washington. Ahora, Trump simplemente le da piedra libre.

Así, Netanyahu declaró, en plena campaña electoral, que **Israel se apropiaba de los "Altos del Golán"**, una meseta que es parte del territorio de Siria.

Inmediatamente, desde Washington, Trump bendijo este atropello, que viola todas las normas del derecho internacional, todas las votaciones de las Naciones Unidas y toda la parafernalia "legalista" de la burguesía mundial. ¡Pero el Israel de Netanyahu, mientras Trump lo apoye, tiene derecho a hacer lo que se le dé la gana: asesinar masivamente palestinos, bombardear y bloquear la Franja de Gaza para que sus habitantes mueran de hambre, expulsar a poblaciones enteras de sus residencias y demoler sus viviendas (como se está haciendo ahora a gran escala en Jerusalén) y, sobre todo, usar cada vez más el "perfume fascismo", como recomienda la ex ministra!

Israel vota por el apartheid

Gideon Levy

Periodista israelí, Haaretz, 08/04/2019

Habrá un resultado cierto en las elecciones del próximo martes: alrededor de 100 miembros del próximo Knesset [Parlamento] **serán partidarios del apartheid** [sistema de segregación racial aplicado por colonizadores blancos contra los negros en Sudáfrica, N.del T.] Esto no tiene precedentes en ninguna democracia.

De 120 legisladores, un centenar; la más absoluta de las mayorías absolutas apoya el mantenimiento de la situación actual, que es el **apartheid**.

Con tal mayoría, en el próximo Knesset será posible declarar oficialmente a Israel como un **Estado de apartheid**. Con tal apoyo al apartheid, y considerando la durabilidad de la ocupación, ninguna propaganda podrá refutar la simple verdad: casi todos los israelíes quieren que el apartheid continúe. En el colmo de la *chutzpah* [insolencia], a esto lo llaman democracia, a pesar de que más de 4 millones de personas que viven junto a ellos y bajo su control **no tienen derecho a votar**.

Nadie está hablando de esto. Pero en ningún otro régimen del mundo hay una comunidad junto a otra en la que las personas residentes de una, denominada '**asentamiento de Cisjordania**', tengan derecho a votar, mientras que las personas residentes de la otra, una **aldea palestina**, no lo tienen. **Esto es el apartheid en todo su esplendor**, cuya existencia quieren mantener casi todos los ciudadanos judíos y judías del país.

Se elegirán cien miembros del Knesset de entre opciones denominadas derechistas, izquierdistas o centristas. Pero lo que tienen en común supera cualquier diferencia: **ninguna tiene intención de poner fin a la ocupación**. La derecha lo dice con orgullo, mientras que la centroizquierda recurre a ilusiones para oscurecer la foto, enumerando propuestas para una "conferencia regional" o "separación segura". La diferencia entre los dos grupos es insignificante. Al unísono, la derecha y la izquierda cantan "**dile sí al apartheid**".

Así que no hay razón para contener la respiración por los resultados del martes. No harán nada para cambiar la esencia básica de Israel como un país colonialista.

La extrema derecha quiere la anexión de Cisjordania, paso que haría permanente una situación que lo ha sido en la práctica. **Por fin Israel se quitaría la máscara de democracia**, y eso podría generar oposición tanto en el país como en el extranjero.

Pero ninguna persona de conciencia puede votar por la derecha fascista, que incluye a personas que abogan por la expulsión de la población palestina o la construcción de un Tercer Templo en el Monte del Templo y la destrucción de las mezquitas allí, o que incluso sueñan con el exterminio. El partido Likud (supuestamente más moderado) del Primer Ministro Netanyahu sólo desea **mantener la situación actual**, lo que significa un **apartheid no declarado**.

La centro-izquierda **busca engañar**; ni el [partido] Kahol Lavan ni el Laborista dicen nada sobre el fin de la ocupación, o incluso sobre el levantamiento del bloqueo a Gaza.

El partido de Benny Gantz tiene planes ambiciosos de hacer historia con una conferencia regional, y "profundizando el proceso de **separación de la población palestina** junto con el **mantenimiento incondicional** (…) de la **libertad de acción del Ejército israelí en todas partes**".

Hacía mucho tiempo que no se escribía un documento semejante para encubrir la ocupación en toda su vergüenza. Y **el Partido Laborista no se queda atrás.** El paso más audaz que propone es **un referéndum** sobre los campos de refugiados que existen alrededor de Jerusalén… **en el que sólo votarían los israelíes**, por supuesto.

¿Paz? ¿Retirada? ¿Desmantelamiento de las colonias? No hagan reír a la izquierda sionista. Y no queda mucho más, dos boletos y medio: los flecos de Meretz y Hadash-Ta'al, que **apoyan una solución de dos Estados** –ese tren tambaleante que ya abandonó la estación-–y Balad-Lista Árabe Unida, que está más cerca de abogar por la solución de un solo Estado –la única que queda–.

¡A votar por el apartheid!

Francia

Los chalecos amarillos se reúnen en una asamblea nacional de más de 400 delegados

Flora Kessler
SoB Francia, delegada en la Asamblea de Asambleas de Chalecos Amarillos

Nos hemos encontrado en Saint-Nazaire, una ciudad portuaria en el oeste francés que fuera ocupada por los nazis hasta 1945 y luego destruida casi totalmente por los bombardeos de los aliados. Hoy en día sigue siendo el astillero en donde se fabrican barcos y también los aviones Airbus.

Es una ciudad con gran tradición obrera y es el primer sitio en donde, por ejemplo, se logró hacer públicamente un frente entre chalecos amarillos y militantes de la CGT.

Después de la "Asamblea de Asambleas" realizada dos meses atrás en Commercy, fue el equipo organizado de chalecos amarillos nazarianos quienes llevaron a cabo en el pasado fin de semana la recepción de delegados de toda Francia.

Tuvimos la suerte de venir representando el grupo de "Mujeres Chalecos Amarillos", que cuenta con 2.700 miembras de todas las regiones. Por el momento hemos hecho seis asambleas en París y en Saint-Denis, zona muy popular al norte de la región parisina.

Los más de 400 delegados nos hemos encontrado en un ambiente fraternal. Las discusiones se realizaron en diferentes talleres: "Exigencias", "Acciones de calle", "Cómo funcionar en democracia", "Víctimas de la represión", etc.

En los chalecos amarillos hay una enorme diversidad de posiciones políticas, pero hay una uniformidad de clase. Trabajadoras y trabajadores, precarios, desempleados y jubilados, son la mayoría, también muchísimos jóvenes, madres solas de la clase trabajadora, etc.

Las exigencias son múltiples y van desde el pedido de conservar los servicios públicos, o la exigencia de salarios y viviendas dignos, hasta el reclamo de justicia frente a la violencia del Estado capitalista francés, que nos ataca en todos los terrenos sin ni siquiera disimular.

Lo que hace la unidad, y eso desde noviembre, es que todos quieren movilizarse juntos contra este gobierno patronal, dirigido por el banquero Macron. Él nos quiere arrancar todas las conquistas que los trabajadores ganaron desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Parecía que era imposible lograr algo concreto entre tantas proposiciones. Pero sí, logramos ponernos de acuerdo. Reunidos del 5 al 7 de abril en Saint-Nazaire, la Asamblea de Asambleas de Chalecos Amarillos adoptó la siguiente declaración:

"Nosotros los chalecos amarillos, provenientes de asambleas locales, reunidos en Saint-Nazaire, el 5, 6 y 7 de abril de 2019, nos dirigimos a todos en general. Tras la primera reunión de Commercy, aproximadamente 200 delegaciones presentes continúan su lucha contra el extremismo liberal, por la libertad, la igualdad y la fraternidad.

"A pesar de la escalada represiva del gobierno, la acumulación de leyes que agravan las condiciones de vida, que destruyen los derechos y libertades, la movilización está enraizándose para cambiar el sistema encarnado por Macron. La única respuesta al movimiento encarnado por los chalecos amarillos y otros movimientos de lucha que tiene el gobierno es el pánico y la deriva autoritaria. Durante cinco meses en todas partes de Francia, en los cruces de rutas, aparcamientos, plazas, peajes, en manifestaciones y en nuestras asambleas, continuamos debatiendo y luchando contra todas las formas de desigualdad e injusticia, por la solidaridad y la dignidad.

"Exigimos el aumento general de salarios, pensiones y ayudas sociales, así como servicios públicos para todos. Luchamos solidaria y especialmente por los nueve millones de personas que viven por debajo del umbral de pobreza. Conscientes de la emergencia ambiental, decimos, fin del mundo, fin del mes, misma lógica, misma lucha.

"Ante la farsa de los grandes debates, ante un gobierno no representativo al servicio de una minoría privilegiada, estamos estableciendo nuevas formas de democracia directa.

"Concretamente, decidimos que la Asamblea de Asambleas puede recibir propuestas de las asambleas locales, y dar orientaciones, como lo hizo la primera Asamblea de Asambleas de Commercy. Estas orientaciones se envían sistemáticamente a los grupos locales. La Asamblea de Asambleas reafirma su independencia con respecto a los partidos políticos, sindicatos y no reconoce a ningún líder autoproclamado.

"Durante tres días, en grupos plenarios y temáticos, todos debatimos y elaboramos propuestas por nuestras demandas, acciones, medios de comunicación y coordinación. Luchamos a largo plazo y decidimos celebrar una futura Asamblea de Asambleas en junio.

"Con el fin de fortalecer la lucha, para poner a los ciudadanos en orden de batalla contra este sistema, la Asamblea de Asambleas propone acciones cuyo calendario se difundirá pronto mediante una plataforma digital.

"La Asamblea de Asambleas pide la expansión y el fortalecimiento de asambleas de ciudadanos soberanos. Hacemos un llamado a todos los chalecos amarillos para difundir esta convocatoria y las conclusiones del trabajo de nuestra asamblea. Los resultados del trabajo realizado en plenaria alimentarán las acciones y reflexiones de las asambleas locales.

"Hacemos varios llamamientos, a los europeos, a toda la población, contra la represión y por la anulación de las sentencias de los presos y perseguidos del movimiento. Nos parece necesario tomarnos un tiempo de tres semanas para movilizar al conjunto de los chalecos amarillos y convencer a los que aún no lo son. Llamamos a una semana de acción amarilla desde el 1ro de mayo.

"Invitamos a todos aquellos que quieran poner fin a la privatización de la vida a asumir un conflicto contra el sistema actual, para crear juntos, por todos los medios necesarios, un nuevo movimiento social, ecológico y popular. La multiplicación de las luchas actuales nos llama a buscar la unidad de acción.

"Hacemos un llamado a todos los niveles para luchar colectivamente para lograr la satisfacción de nuestras demandas sociales, fiscales, ecológicas y democráticas. Conscientes de que tenemos que derrocar un sistema global, consideramos que es necesario salir del capitalismo. Así que construiremos colectivamente el famoso 'todos juntos' que hemos estado gritando y que hará todo posible. Todos estamos construyendo juntos en todos los niveles del territorio. No nos mires, únete a nosotros. El poder del pueblo, por el pueblo, para el pueblo. "

El capitalismo mata

Bolsonaro, enemigo de la educación

Renato Assad
Sob Brasil

Un poco más de cien días de gobierno Bolsonaro, con su popularidad hacia abajo, continuidad recesiva y desempleo en alza, además una figura del alto rango del gobierno cae. Después de que el ministro de la Secretaría General, Gustavo Bebianno, fuera exonerado por escándalos de corrupción, ahora fue el turno del ministro de Educación, Ricardo Vélez, quien por indicación de Olavo de Carvalho, fue exonerado debido a su clara incapacidad para administrar la cartera y presentar proyectos para la educación. La salida del ahora ex ministro estaba prevista hace unas semanas y deja muy clara la disputa que existe entre seguidores de Olavo y el sector militar.

La crisis en el MEC comenzó al principio del gobierno, cuando al tomar posesión Vélez exaltó en su discurso a la familia tradicional, a la iglesia, a los valores conservadores y que la pasta actuaría centralmente en el combate al "marxismo cultural", que según él está impregnado en la educación. En contraste, pero no fuera de lo esperado, el nuevo escogido para manejarla cartera de Educación, Abraham Weintraub, que nunca actuó en esta área, está también extremadamente alineado con Olavo de Carvalho y sigue a la derecha la línea de extrema derecha bolsonarista; el final del año pasado dijo que su contribución en el gobierno sería exonerar el mismo "marxismo cultural" de las universidades.

Ya se sabe que el gobierno Bolsonaro no tiene ninguna preocupación y proyectos para la educación nacional, pero no es sólo por las absurdas elecciones de sus ministros, que reflejan el descuido con el tema. El 29 de marzo, el gobierno anunció el Decreto 9.741, publicado en la edición extra del Diario Oficial de la Unión, que recortó 29.582 millones de reales del Presupuesto Federal de 2019. Con ello, la educación perdió 5,839 mil millones, cerca del 25%, lo que deja claro que para el gobierno y para la derecha, la educación brasileña no es una prioridad, sino un lugar que tácticamente se esconde detrás del mentiroso proyecto de "combate" al marxismo en las instituciones de enseñanza.

Este nuevo corte en el presupuesto, producto de la EC 95 (techo de gastos), sumado a la elección patética del nuevo ministro del MEC y a la prioridad de que se apruebe este año la contrarreforma de la previsión, es nada más que un proyecto de desmonte del Estado y de los servicios públicos esenciales para la población, en particular para la clase obrera.

El gobierno no puede encontrar una salida para su crisis y para la crónica recesión nacional, con ello, intenta de manera perversa aplicar el mayor paquete posible de políticas de austeridad, que son responsables del aumento drástico de las desigualdades sociales.

Creemos que sólo por la lucha de clases en las calles es posible imponer una derrota al gobierno y sus contrarreformas y presentar salidas por la izquierda, o sea, que interesan a los trabajadores y oprimidos. Pero eso sólo será posible en una masiva radicalización de la lucha, pasando por el combate sin tregua a ese gobierno. Es decir, no podemos dar tiempo para que Bolsonaro recupere la iniciativa, como hicieron las principales centrales sindicales después del 22M (Día Nacional de Lucha).

Para eso es necesario que las centrales sindicales, los sindicatos, las organizaciones populares y estudiantiles independientes y combativas, así como el FRENTE PUEBLO SIN MEDO y los partidos comprometidos con la lucha, como el PSOL, impulsen la movilización y exijan que la organización unitaria del 1° de Mayo sirva como puente para una huelga general con participación activa de los explotados y oprimidos. La única forma de derrotar a Bolsonaro y su contrarreforma.

Política Nacional

CONICET

Quieren dejar sin trabajo a más de 2000 investigadores para pasar el ajuste que pide el FMI

Natalia Ferressini y Alex Colman

El ajuste en Ciencia y Técnica se profundiza

La situación de desfinanciamiento del sector científico no es una novedad. Hace décadas arrastramos la precarización laboral a la que nos someten a miles de becarias y becarios por no considerarnos trabajadores -sin derechos tan fundamentales como vacaciones, licencias por enfermedad o maternidad, aguinaldo o aportes jubilatorios-, lo mismo que la pérdida de poder adquisitivo que se viene profundizando desde antes de 2014. Asimismo, hace varios años que venimos denunciando el solapado recorte en los ingresos a la Carrera de Investigador Científico (CIC), que repercute en el despido de investigadores del sector.

Sin embargo, el gobierno de Macri -de la mano de los lacayos del Directorio del CONICET y el Secretario Lino Barañao- ha decidido redoblar la apuesta en contra de las trabajadoras y trabajadores del sistema científico. Primero nos ajustan económicamente, con la complicidad de la burocracia sindical, firmando paritarias de hambre que nos dejan a las becarias y becarios con salarios 4 mil pesos por debajo de la Canasta Básica. Avanzan también sobre conquistas del movimiento como las prórrogas para mujeres que tuvieron hijos durante la beca doctoral o posdoctoral. Y ahora, nos encontramos con un recorte brutal de los ingresos a CIC, sólo 450 ingresantes de casi 2600 postulaciones, lo que representa nada más y nada menos que el despido de un 83% de los postulantes. Más de 2100 investigadores que trabajaron en el sistema durante 7 años o más, produciendo conocimiento en ciencias básicas o aplicadas en Universidades Nacionales, en centros de salud pública, o articulando con la industria. Jóvenes científicos y científicas que fueron despedidos teniendo evaluaciones intachables (algunas de las cuales llegan a 97 o 98 puntos sobre 100), muchos de los cuales se quedan en la calle a partir del 1° de mayo.

Pero vayamos a los números concretos, por área, del recorte al que pretenden someternos. En la convocatoria general, es decir, "temas libres", en el área de Ciencias Biológicas y de la Salud (que engloba a Medicina, Biología, Veterinaria y Bioquímica) aprobaron a 64 de 321 científicos postulados, es decir, cerca del 20%. En el área de Ciencias Exactas y Naturales (Matemática, Física, Astronomía, Química y Ciencias de la Tierra y las Atmósferas) ingresaron 64 científicos de 255 postulados, lo que representa el 25%. En Ciencias Agrarias e Ingeniería (todas las Ingenierías, Ciencias Ambientales, Hábitat y Diseño, Informática y Comunicaciones) fueron probados 42 de 254 postulantes, el 16,5%. Para el conjunto de las Ciencias Sociales y Humanidades los ingresos sumaron 38 de 556 postulantes, un miserable 6,8%. En total, de todas estas categorías sólo ingresó el 15%, es decir, 208 científicos y científicas de un total de 1386.

Dentro del área de "temas estratégicos" (temas definidos por el Ejecutivo como de interés estratégico para el desarrollo del país) ingresaron 154 de 874 postulantes; es decir, en los temas que el propio Estado define como estratégicos para el desarrollo de nuestro país, sólo ingresó el 17,6%.

Por último, pese a los dichos de Barañao respecto de la necesidad de que las Universidades Nacionales absorban parte de los científicos en la nefasta entrevista que le hicieron en el diario *Clarín*,[1] la flamante categoría de "fortalecimiento a universidades" contó con 88 ingresos sobre 335 postulaciones entre las cuatro categorías (Ciencias Agrarias e Ingeniería, Ciencias Biológicas y de la Salud, Ciencias Exactas y Naturales y Ciencias Sociales y Humanidades), es decir un 26% de aprobados.

Así llegamos a los 2145 científicos y científicas despedidos por este gobierno.

El gobierno de Macri, en su rotundo fracaso económico, no sólo le roba el presente a más de dos mil científicos y científicas, sino que nos está robando el futuro a los que venimos detrás, porque este recorte brutal afecta a los futuros concursos en los que el efecto dominó se profundizará cada vez más. Y los que hoy seguimos siendo becarios nos encontraremos concursando con todas y todos los despedidos de las convocatorias anteriores. Es claro que estamos frente a un descarado intento de desguazar el sistema Científico y Tecnológico.

El rol de contención de la burocracia y la flamante sumisión del PO

La movilización multi-tudinaria de ayer frente al CONICET sólo puede entenderse en el contexto del conflicto general en Ciencia y Técnica que se viene desarrollando en torno al brutal ajuste en el sector. La instancia de ayer había sido convocada hacía varias semanas por la dirección de ATE CONICET, pero con otro cariz. Se trataba de una medida de carácter simbólico, enmarcada en el Día del Investigador Científico: una olla popular al mediodía, y a las 16:00 hs. la colocación de una baldosa en homenaje a Dante Guede, trabajador de CONICET detenido-desaparecido durante la última dictadura cívico-militar. Por su parte, desde Jóvenes Científicos Precarizados (JCP) -organización sindical de la que participamos- nos propusimos convocar a una movilización ese mismo día a las 11:00 hs., aprovechando que se reunía el Directorio del CONICET, con el objetivo de reclamar por recomposición salarial, derechos laborales para becarios, y contra los recortes al ingreso a la Carrera de Investigador (dado que ya se rumoreaba que iba a haber un recorte más pronunciado este año). Nuestro planteo central, desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre y también desde JCP, tenía que ver con la necesidad de convocar de forma urgente a una Asamblea General de Trabajadores de Ciencia y Técnica para discutir un plan de lucha contra el desfinanciamiento en el sector científico.

La publicación de los resultados de la convocatoria 2018 para ingreso a la Carrera transformó sustancialmente todo el panorama. Como dijimos más arriba, nos encontramos con el anuncio de más de 2000 despidos inminentes, encubiertos por la lógica precarizante del CONICET. Como JCP fuimos convocados el lunes a una reunión de coordinación en la sede de ATE de Carlos Calvo con el conjunto de las organizaciones políticas y sindicales del sector, en la que propusimos realizar una Asamblea General durante la acción del miércoles para discutir los pasos a seguir. Pero nos encontramos con la negativa del sindicato a convocar a una Asamblea General, bajo el argumento de que lo del miércoles era una medida que el sindicato había planificado desde hacía bastante tiempo, y que tenían que respetar las instancias orgánicas del sindicato, por lo que no podían convocar a una asamblea. En cambio, proponían realizar un corte de calle para manifestar su descontento con la situación, y posteriormente, convocar a una movilización a Plaza de Mayo o a Congreso en una fecha posterior. Frente a nuestro llamado de atención, el sindicato respondió que su rol era "contener al movimiento", y que dejar la toma de decisiones en manos de una asamblea era una muestra de irresponsabilidad política. Los planteos de algunas de las restantes organizaciones sindicales fueron incluso más nefastos: el kirchnerismo, por ejemplo, planteó que lo que había que decir el miércoles era que "hay que votar mejor en octubre", y que esta situación "se va a resolver con el cambio de gobierno". Sin embargo, luego de una dura batalla política, y coadyuvado seguramente por la bronca que se vivía por abajo, el día siguiente ATE finalmente se dignó a convocar a una asamblea para el día miércoles.

Lo que evidencia claramente este breve *racconto* es el modelo de sindicalismo que lleva adelante la dirección de ATE CONICET: un rol de contención del movimiento, que pretende ante todo descomprimir la bronca por abajo con medidas de carácter simbólico, y dispersando cualquier instancia de discusión colectiva. Se hacen pasar por luchadores, pero en realidad son otro sostén de la gobernabilidad, una condición de posibilidad más para que el ajuste se profundice.

El día de ayer nos hicimos presentes frente a las puertas del CONICET cientos de trabajadores del sector científico: despedidas y despedidos, becarias y becarios, investigadoras e investigadores, y también docentes y estudiantes universitarios. Todos con un reclamo unitario: Macri no se aguanta más, y hay que frenar el ajuste en Ciencia y Técnica. Sin embargo, el desarrollo de la jornada mostró distintas líneas de clivaje que es necesario reponer. En primer lugar, es de destacar que finalmente el Directorio del CONICET suspendió su reunión, en una clara muestra de desprecio por el futuro de los nuevos despedidos. Ante esto, se pidió una reunión con los gerentes del CONICET a la que subieron delegados de ATE CONICET (de la lista Verde y Verde y Blanca), Red de Afectados y JCP. En esta reunión, los gerentes (Alan Temiño y Alberto Arleo) lo único

[1] tica; 07/04/2019; nota de Ricardo Braginski "Cara a cara Lino Barañao: 'Ahora se cree que hay derecho que se financie la ciencia, pero no fue siempre así'".

que ofrecieron fue la apertura de una reunión el próximo 23 de abril con una comisión de miembros del Directorio, para hablar de los despidos y de la problemática salarial. Una reunión que se va a efectuar siete días antes del 1° de mayo, esto es, a una semana de que a cientos de despedidos se les terminen sus becas doctorales, quedándose sin continuidad laboral, y en la calle.

Ante este panorama, desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre presentamos la moción de permanecer en el CONICET hasta que se presente un compromiso de adelantar la reunión, realizando una medida de fuerza para presionar y generar un hecho político que tuviera mayor alcance. Otras organizaciones políticas como RyR, y la mayoría de los Afectados (los despedidos), propusieron ingresar al hall del CONICET hasta que se diera respuesta a nuestros reclamos. Sin embargo, ATE CONICET y el sector mayoritario de JCP, encabezado por el Partido Obrero, acordó levantar la medida de hoy, y realizar un corte en Santa Fe y Godoy Cruz, votando además una serie de medidas para darle "continuidad" al plan de lucha: una movilización a Plaza de Mayo el miércoles 17 de abril, y una nueva movilización al CONICET el 23 de abril. De esta manera, ATE CONICET y el PO defendieron la misma política, diluyendo cualquier posibilidad de efectuar una medida de alto impacto cuando eso era justamente lo necesario. Bajo la responsabilidad de ambos, ayer se perdió una oportunidad importantísima: pegar en caliente aprovechando que éramos cientos -o quizás mil- en el Polo Científico, generando un hecho de impacto político nacional en relación a un tema que hoy está instalado en la opinión pública. Veremos cómo se desarrolla el conflicto a lo largo de las siguientes semanas, pero que esto sirva como muestra de cuán distintas son nuestras perspectivas respecto de las políticas de la dirección de ATE CONICET y también del Partido Obrero.

Hay que masificar la lucha. El 17/04 es necesaria una Asamblea Multisectorial

Si bien consideramos que el día de ayer se perdió una enorme oportunidad, bajo ningún punto de vista creemos que haya sido la última. El movimiento es muy dinámico y las bases (en su mayoría no agrupados) tienen muchísima bronca y pueden reorganizarse si se les da una perspectiva de lucha real y concreta.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre no depositamos ninguna confianza en la instancia de negociación abierta. En último término, lo más probable es que el Directorio se niegue nuevamente a dar respuesta a nuestros reclamos. Este escenario va a poner sobre la mesa la necesidad de pasar a medidas más contundentes. Tenemos que empezar a pensar en medidas que estén a la altura de las circunstancias. El recorte de Carrera de 2016, con más de 500 despedidos, puso sobre el tapete la necesidad de una toma del Ministerio de Ciencia. Hoy son más de 2000 despidos. Si el ataque es duro, necesitamos responder de forma dura. Es por eso que tenemos que empezar a discutir los próximos pasos a seguir, articulando con los distintos sectores en lucha contra el ajuste.

El próximo 17 de abril hay convocada una movilización a Plaza de Mayo de trabajadores del sector científico, en articulación con sectores de la educación universitaria. La idea es movilizar y realizar algún tipo de acción con impacto para continuar con la instalación del conflicto en la opinión pública. Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre convocamos a movilizar ese día, en continuidad del plan de lucha votado en la asamblea de ayer. Sin embargo, creemos que esta instancia es una oportunidad para realizar una Asamblea Multisectorial que permita el desarrollo y profundización del plan de lucha. La enorme potencialidad de tener a todos los sectores afectados por el recorte en el sector científico, más las y los docentes universitarios, hace que sea indispensable que la marcha del miércoles a Plaza de Mayo concluya en una multitudinaria asamblea donde se debata un plan de lucha que esté a la altura del brutal ataque al que nos enfrentamos, de cara a la próxima instancia de negociación del martes 23 de abril.

¡Masifiquemos la lucha! ¡Asamblea Multisectorial para derrotar el ataque del gobierno! ¡Macri no se aguanta más! ¡Todos los despedidos adentro!

Agronegocio

Macri defendió fumigar cerca de escuelas

En un nuevo acto de pleitesía a sus congéneres rurales, desde Entre Ríos Macri salió a criticar el fallo que dictó el Supremo Tribunal de Justicia de dicha provincia. El mismo establecía que no se puede fumigar con agrotóxicos a menos de 3000 metros de un establecimiento educativo.

El fallo fue ratificado en octubre pasado a escasas semanas de la muerte de Fabián Tomasi[1], incansable luchador contra el uso de agrotóxicos que padecía cáncer producto de la contaminación sufrida por glifosato, entre otros.

Lo de Macri no es casualidad: en Argentina la burguesía agraria detenta el poder desde la concepción misma del país, tanto que siempre se revive el mito del "granero de mundo" haciendo referencia al modelo Agroexportador, donde la oligarquía terrateniente no sólo controlaba los negocios nacionales sino que ponía y sacaba presidentes según su antojo. Macri es férreo defensor de las ganancias capitalistas a como dé lugar, sin importar las consecuencias que tiene sobre toda la economía (debate que requiere de un artículo aparte) o del conjunto de la sociedad y su salud.

En los últimos 40 años, con la aparición de las semillas genéticamente modificadas, se expandió el negocio de la biotecnología y los agroquímicos. Bien es sabido que, antiguamente (hasta mediados del siglo pasado), los fertilizantes eran orgánicos y las plagas y malezas se combatían "manualmente". Con su expansión, las mismas empresas que generaban las nuevas semillas empezaron a difundir los agroquímicos, conformando un "paquete tecnológico"[2] al que ningún productor que quiera participar del nuevo modelo de agronegocios podría escapar. En los últimos años, y sobre todo con el avance de la frontera agrícola y el éxito del modelo sojero, esto se ve cada vez más agravado.

Lo que defiende Macri es el derecho de los capitalistas del agro de destruir el medio ambiente y la salud de las personas en pos de generar cada vez mayores ganancias[3]. Un modelo basado en el desgaste atroz de los suelos y la utilización de agrotóxicos cancerígenos, como el glifosato.

Marx dijo que el capitalismo tiende a destruir sus dos fuentes de riqueza: la naturaleza y el ser humano. La única alternativa posible para acabar con la contaminación ambiental y por un modelo en armonía con la naturaleza y la salud de las personas, es el gobierno de los trabajadores. El socialismo, allí donde los humanos y la naturaleza no están puestos al servicio de la producción sino que la producción está al servicio de la naturaleza y la humanidad.

Facundo Goldstein

Notas

[1] http://izquierdaweb.com/murio-fabian-tomasi-luchador-contra-los-agrotoxicos/

[2] A esto debemos agregarle que el negocio de los "paquetes tecnológicos" está en manos de un puñado de empresas en todo el mundo, como Syngenta y la nueva fusión Bayer-Monsanto (productores del veneno y del remedio, así de "irónico" es).

[3] Sin olvidarnos de las constantes rebajas a la alícuota de la retenciones.





Política Nacional

Macri no se aguanta más

Un sistema financiero al servicio del saqueo

Marcelo Yunes

Los bancos están entre los grandes (y pocos) beneficiados de la política económica del macrismo. Y no es de extrañar, porque se trata de un esquema que desde el comienzo se basó sobre el endeudamiento externo y local a tasas ruinosas, pero a la vez otorgando todas las garantías necesarias de repago a los acreedores. Los bancos extranjeros que operan como intermediarios en las colocaciones de deuda en divisas en el exterior ganan comisiones (y "coimisiones") jugosísimas. Pero, como veremos, incluso este magnífico negocio palidece frente a otro que siempre gozó de buena salud, el de prestarle al Estado a tasas siderales. Algo que no representa ninguna novedad, pero que en particular en la gestión de Macri ha llegado a niveles no vistos desde la década del 90.

Pasemos a los hechos: mientras que 2018 fue un año tenebroso para la amplísima mayoría de la población, empezando por asalariados, siguiendo por los comerciantes y terminando por los jubilados (y aun importantes sectores empresarios la pasaron mal), los banqueros se aburrieron de ganar plata. En números: el sistema financiero en su conjunto **ganó 172.106 millones de pesos, un 121% más que los ya abultados** 77.709 **millones de 2017**. Debe ser el único sector, por fuera del campo, que aumentó sus ganancias incluso medidas en dólares, ya que la tasa de devaluación fue inferior a ese 121%, y ni hablar de la inflación. Estamos hablando, en **cada año**, de **4.500-5.000 millones de dólares**, de los cuales la parte del león se la llevan no más de 20 o 30 bancos nacionales y extranjeros, que se quedan con alrededor del 1% del PBI.

Otra manera de medir sus resultados es comparar la **relación entre ganancias y patrimonio neto** anualizado (sigla internacional ROE), que pasó **del 23,3% en 2017 a 34,4% en 2018**. Para darse una idea, se considera que a una compañía le va razonablemente bien si ese indicador orilla el 10%. En otros términos: la tasa de ganancia de los bancos que operan en Argentina está **fuera de toda proporción** con la de cualquier empresa capitalista "normal". Sucede que el nivel de curro que tenemos aquí es, verdaderamente, anormal.

Los pobres subsidian a los ricos

¿Cómo son posibles estos resultados? Por supuesto, no hay chance de que se trate de la mayor eficiencia, productividad, tecnología o visión estratégica de los banqueros. La respuesta es, como dijimos, que **los bancos se enriquecen obscenamente gracias a que le prestan al Estado**. Veamos eso.

Los bancos ganan dinero "razonablemente" cuando dan crédito (es decir, prestan) a actividades económicas que a su vez son rentables. Contra lo que cree el pensamiento populista vulgar, los bancos no son una excrecencia parasitaria del sistema económico capitalista cuya parte "sana" sería la industria y el comercio, sino un elemento integral y orgánico del funcionamiento de ese sistema. Lo que sucede ahora es que ese mecanismo está completamente desvirtuado ante las disfuncionalidades estructurales del capitalismo argentino, brutalmente agravadas por la gestión Macri. De modo que **el centro de la rentabilidad bancaria es medrar con las urgencias financieras del gobierno**, vía una inmensa masa de préstamos al Estado bajo la forma de Letras de Liquidación (Leliq).

Las Leliq son, como las Lebac (Letras del Banco Central), a las que sucedieron, **emisión de moneda encubierta bajo la forma de deuda**. Dicho rápidamente: cuando el BCRA emite billetes, es para pagar cuentas de hoy con inflación de mañana. Para "evitar" esa inflación es que el BCRA no emite moneda, sino títulos de deuda (las Leliq no son otra cosa), recibiendo a cambio el dinero que le prestan los bancos. Con una "pequeña" diferencia: lo que el BCRA se ahorra en inflación a mediano plazo (y últimamente ni siquiera eso) lo pierde pagando intereses a corto plazo. Y esos intereses (el precio que paga el BCRA para evitar aumentar el circulante de moneda) son altísimos: hoy rondan el 68% anual.(1)

Ahora bien: ¿de dónde sacan los bancos la plata para prestarle al Estado? Pues de los ahorristas, grandes y pequeños. Para que se vea la dimensión del curro: el banco recibe dinero (que le dan los ahorristas) y paga al público una tasa de, digamos, el 40% anual. Pero esa misma plata el banco privado se la presta al Estado (el BCRA), que a su vez le paga un 65%. Esa diferencia grosera, única en el mundo, es la base de las ganancias monstruosas de los bancos.(2)

Los inversores más grandes tienen más privilegios, pero el resultado es el mismo: los recursos financieros de todo un país están al servicio de la timba y no de créditos a alguna inversión productiva. Como señala una consultora, "el desarme de Lebac derivó en una suba de plazos fijos que terminó en un aumento de las Leliq. No hubo traslado a circulante [que es lo que quería el gobierno, para no alimentar la inflación. MY], pero **tampoco al crédito**" (*Ámbito Financiero*, 9-4-19).

De modo que, como hemos señalado en otras oportunidades, saltamos de la bomba atómica de las Lebac a la bomba de hidrógeno de las Leliq. Para darse una idea de hasta dónde estamos hablando de una espiral explosiva, sólo un dato: en todo 2018, con todos los zafarranchos que conocemos, el BCRA pagó 132.000 millones de pesos de intereses por sus letras. **Sólo en los primeros tres meses** de 2019, ya lleva pagado **casi lo mismo**: 129.000 millones.

¿Por qué el gobierno convalida esto? Primero, porque estamos entre parientes y amigos: los actuales directivos del BCRA son gente que viene de la banca privada y mantiene lazos orgánicos con ella. Y segundo, porque la necesidad tiene cara de hereje: el efecto bola de nieve de las Leliq equivale a una droga que para surtir efecto debe aumentar siempre la dosis. Así, el 28 de marzo, el BCRA anunció que daba permiso a los bancos para invertir en Leliq no ya el 65% de sus depósitos (tope anterior que ya era altísimo), sino **el 100%**. Sí: cualquier banco le puede prestar al Estado comprando Leliq por **la totalidad de sus depósitos y de su patrimonio** (*El Cronista Comercial*, 29-3-19). ¡Esto es casi una "**nacionalización de hecho**" del sistema bancario, sólo que **respetando la apropiación privada de los beneficios**!

En efecto: si **todos** los depósitos, si el patrimonio **íntegro** del banco puede ser prestado al Estado, ¿qué sentido tiene que sigan siendo privados, aparte de generar un inmenso negocio para sus dueños a expensas del Presupuesto? ¡El dinero que desde el Estado le retacean a la salud, a la educación, a los jubilados, a la ciencia, se despilfarra escandalosamente pagando intereses! Como siempre con este gobierno, es la lógica Hood Robin: los pobres pagando la cuenta de los ricos. Reiteremos la cifra: 4.500-5.000 millones de dólares por año sólo para los banqueros, sin hablar de la que se llevan los grandes inversores privados que ganan tanto como los bancos.

La clase empresaria argentina, campeona mundial de la fuga

Otro agujero inmenso por donde se esfuma la riqueza generada en este país es la fuga de divisas, operativo que sólo puede hacerse con la ayuda –mejor deberíamos decir complicidad– de los bancos. Y en esto, hay que decirlo, la burguesía argentina tiene el récord del mundo. No existe país de tamaño comparable cuya clase capitalista sea tan adicta a atesorar sus ganancias en el exterior en vez de invertirlas. El famoso blanqueo de capitales de 2016 permitió conocer mejor el volumen aproximado de la fuga de capitales: el total blanqueado anduvo por los 115.000 millones de dólares… pero, como señalamos en su momento, por los montos promedio se deduce que los verdaderos grandes millonarios no entraron, y se estima que esa cifra es menos de la cuarta parte del total. Esto es: **la burguesía argentina tiene un PBI íntegro fuera del país casi sin declarar ni pagar impuestos**.(3)

Un informe de 2017, posterior al blanqueo y que se apoya en datos del INDEC, da una medida de cuántos son los que se quedan con cuánto, y dónde lo tienen. Atención a este cuadro que muestra el monto de "activos líquidos" (es decir, efectivo y acciones, NO bienes inmuebles, autos ni yates) que poseen las familias argentinas (ver cuadro 1)

Como lo leen: **el 0,37% de las familias tiene el 61% de los "activos líquidos totales" del país.** En realidad el porcentaje es aún mucho mayor, justamente porque no se consideran los activos no líquidos, como casas, terrenos, autos y yates; sólo la plata a la vista y disponible. Y de ese 61% del total, **el 76,6% está en el exterior** (obsérvese que cuanto más ricas son las familias, mayor es el porcentaje de activos fuera d**el país). Veamos ahora las cifras(ver cuadro 2)**

¿Hace falta agregar comentarios? Recapitulemos: **las 214.000 familias más ricas del país, ,el 1,8 del total, tienen el 77,6% de la riqueza líquida del país de 325.000 millones de dólares (tres cuartas partes fuera del país, claro)**, mientras que las otras **11 millones y medio de familias, más del 98%, tiene apenas el 22,4%** de ese total, repartido casi

Activos líquidos totales en Argentina – Cifras en millones de dólares (md) CUADRO 1

Cant. de familias	Fortuna en md	Argentina	Exterior %	Total %	Hogares
106	+ de 100 md	5.808	22.582	8,7	0,001
1.297	+ de 20 a 100 md	10.889	37.920	15,0	0,011
5.094	+ de 5 a 20 md	10.606	34.160	13,8	0,044
37.106	+ de 1 a 5 md	19.192	57.155	23,5	0,317
Total					
43.603	**Entre 1 y 3.000 md**	**46.495**	**151.817**	**61,0**	**0,37**

Relación clase media alta y del resto de la sociedad CUADRO 2

Cant. de familias	Fortuna en md	Argentina	Exterior %	Total %	Hogares %
169.177	+ 0,1 a 1 md	14.641	39.431	16,6	1,45
11.500.000	**menos de 0,1 md**	**33.867**	**38.752**	**22,3**	**98,29**

Fuente: The Boston Consulting Group sobre datos del INDEC - Publicado por Esteban Rafele en tn.com.ar el 16-6-17

mitad y mitad dentro y fuera del país (lo que se explica porque esa inmensa mayoría incluye desde la clase media no tan alta hasta los indigentes).

La fuga de capitales, sólo en la era Macri, supera el monto de lo prestado por el FMI y ronda los 60.000 millones de dólares, si bien no todos van a parar al exterior: la "formación de activos externos" incluye las tenencias en dólares dentro y fuera del sistema bancario. Los datos del BCRA muestran que los compradores de dólares **regulares** rondan en promedio los dos millones de personas. Pero, por supuesto, el patrón de distribución de esas compras coincide bastante con el cuadro anterior: un porcentaje muy pequeño de las operaciones representa el grueso del monto de compras, mientras que el "chiquitaje" (el 75% de los compradores) hace operaciones inferiores a los 1.500 dólares.

Es por eso que **todos los grandes escándalos de fuga de divisas involucran de manera invariable no a tal o cual empresario ventajero, sino a la flor y nata de la clase capitalista argentina**. Los nombres de empresas y personas enchastrados se repiten una y otra vez. Para recordar sólo los casos más recientes: la denuncia del ex JP Morgan Hernán Arbizu en 2008, la denuncia de la AFIP sobre cuentas no declaradas de residentes argentinos en el HSBC de Ginebra (que estalló allá por la detención de Hervé Falciani), las cuentas de residentes argentinos en el banco BNP Paribas en 2010, la lista de Martín Redrado, ex director del BCRA, de compradores demás de 100.000 dólares, la lista de Alfredo Zaiat (2014) de los primeros 100 compradores de divisas en 2011, la lista del BCRA de las 50 firmas que más divisas giraron al exterior en 2014, la lista de compradores de dólar futuro en 2015 y las investigaciones del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) de los Panama Papers en 2016 y los Paradise Papers en 2017.(4)

Sólo a título ilustrativo, veamos algunos ejemplos. En fecha tan lejana como 2008, **apenas 10 bancos extranjeros** concentraban carteras de inversores argentinos en el exterior (fugadores, claro; no se trataba de "inversiones empresarias normales") por **85.000 millones de dólares**. En estas páginas nos referimos a la "**lista Falciani**" del HSBC de Ginebra, Suiza, donde había más de 4.000 cuentas de toda la burguesía argentina, incluyendo el luego ministro Prat Gay, a cargo de la administración de la fortuna de la familia Fortabat. Todos recordamos los Panama Papers y la revelación de las múltiples cuentas offshore del Grupo Macri. Y los Paradise Papers mostraban las tropelías de tres de los "empresarios estrella", abonados a la lista de hipermillonarios de la revista Forbes y dueños de miles de millones de dólares que los ponen entre las diez o veinte personas más ricas de la Argentina, como Eduardo Elsztain (IRSA-Cresud), Marcelo Mindlin (Pampa Energía y Edenor) y Marcos Galperin (Mercado Libre). **Todos** usaron mecanismos turbios de empresas cáscara para operar en lugares tan transparentes como Islas Bermudas, Islas Caimán, Isla de Man e Islas Vírgenes Británicas. En el curro del dólar futuro, apenas 60 empresas se llevaron el 75% (54.000 millones de pesos) de un botín de 73.000 millones de pesos, esto es, unos 5.500 millones de dólares de entonces. Para no hablar de las personas físicas: una sola (Néstor Daniel Agnesina) se lleva el 40% del total embolsado por las personas. Claro que se trata de un socio de la firma de servicios de agrofinanzas Unigrain, que fue la empresa más beneficiada de la operatoria; entre empresa y persona se llevaron 13.300 millocitos, esto es, mil palos verdes.(5)

Dejemos las conclusiones a la investigación de Bona: "Las empresas que explican la fuga de manera sistemática remiten, una vez más, al poder económico en la Argentina: vinculadas a la industria del petróleo como YPF (especialmente bajo control privado), Shell, Esso, Pluspetrol, Petroquímica Cuyo, Total Austral, Tecpetrol, Compañías Asociados Petroleras, San Antonio Internacional, Pluspetrol y Wintershall Energía; vinculadas al sector primario y agroalimentario: LDC, Molinos Río de la Plata, Massalin Particulares, Cargill, Ledesma, Molinos Río de la Plata, Aceitera General Deheza, Oleaginosa Moreno, Arcor, Profertil, Bagley, Productos de Maíz SA, Cafés La Virginia, Cepas Argentinas; conglomerados locales (industria, comercio, construcción y otros): Techint (Siderar y Siderca), Aluar, Acindar, Arcor, Clarín, Ing. Norberto Priu, Loma Negra, Coto, etc.; completan la lista las firmas de los sectores financiero y productivo. **La cúpula empresaria es clave para entender la dinámica de extracción de divisas en el país, más allá de la residencia de las firmas: tanto el capital local como el extranjero valorizan su excedente en divisas de manera constante**" (L. Bona, *La fuga de divisas en la Argentina*, FLACSO, libro digital, 2018).

Una propuesta socialista para el sistema bancario

La actual estructura financiera argentina, desde los bancos privados hasta los públicos (y esperemos que al menos los directores del BCRA sean argentinos, cosa que cambiará si prosperan las recomendaciones del FMI al respecto), están al servicio de **un capitalismo argentino disfuncional para los trabajadores y para la nación en su conjunto, pero muy lucrativo para sus beneficiarios.**

Los bancos privados viven de prestarle al Estado y de facilitar el curro del conjunto de la clase capitalista local; los bancos públicos languidecen prestándole al Estado a pérdida (ver al respecto la crítica situación del Banco Nación) y sin cumplir ninguna de las funciones "sociales" que en algún momento dijeron cubrir, como créditos baratos a quienes más los necesitan y menos acceso a ellos tienen. Tan grosero es todo que ya ni siquiera tienen la pátina de "ayudar a la clase media" con préstamos personales, ya que las tasas de interés siderales han transformado a cualquier crédito (ni hablar, por ejemplo, de los créditos hipotecarios UVA) en una trampa mortal.

Tal como está, el sistema bancario no es más que un intermediario/usurero que aprovecha su situación para esquilmar a ahorristas y tomadores de créditos personales en total indefensión, por un lado, y para llevarse gigantescas ganancias cobrándole intereses a un Estado cómplice, por el otro.

No hay posibilidad de que este organismo enfermo y corrupto sirva de palanca para las necesidades de desarrollo económico y social, porque está atado al funcionamiento perverso de un capitalismo local que prioriza lo que ha sido siempre la fuente de los privilegios de los empresarios: el contrato a base de coimas, el subsidio, el saqueo, el curro financiero, el negociado cambiario y la fuga de divisas. El capitalismo "clásico" basado en el crecimiento con reinversión, la acumulación ampliada "normal", nunca se desarrolló como tal en estas pampas.

Es necesario poner en pie, también en este terreno, **una alternativa socialista que rompa con toda esta podredumbre acumulada** que sólo ha generado pocos millonarios y mucho sufrimiento. La insólita situación de que los bancos pueden poner todo su patrimonio en préstamos al Estado indica, a su manera, cuál es el camino. La **nacionalización de la banca y el comercio exterior** es indispensable, pero a condición de **que cada crédito, cada dólar, cada asignación de recursos que haga el sistema financiero sean controlados y vigilados por los trabajadores y sus organizaciones**.

Por otra parte, esta medida **anularía inmediatamente la deuda del BCRA con el sistema bancario privado**, que se calcula para fin de año en **1,5 billones de pesos** (al cambio de hoy, más de **33.000 millones de dólares**; al cambio de fin de año, vaya uno a saber…). Y no sólo la deuda, sino sus **intereses**, que implican **un déficit fiscal adicional del 4% del PBI,** contra el mentiroso "déficit cero" del gobierno, que significa mega ajuste para casi todos y mega ganancias para los ladrones financieros de adentro y de afuera.

Sacar los recursos financieros, las divisas, los instrumentos de crédito, de manos de estafadores, coimeros y especuladores para ponerlos al servicio de las verdaderas necesidades populares y de un auténtico desarrollo económico es una de las tareas que deberá proponerse todo proyecto de transformación socialista de la sociedad encabezado por los trabajadores.

Notas

1. Como señalamos hace poco, esa tasa es en verdad mucho más alta, porque las Leliq no son un préstamo al Estado **por un año**, sino que se renuevan **cada semana**. Así, una tasa del 65% anual equivale a una tasa semanal del 1,25%. Pero, por efecto del interés compuesto (los intereses ganados se van sumando al capital inicial), un depósito que se renueva a esa tasa semanal equivale a una tasa anual real de cerca del **90%**. Esa bola monstruosa es imposible de devolver, de modo que los préstamos (Leliq) se siguen "renovando"… hasta que los bancos desconfían y pidan su dinero, y adiós. Es lo que pasó con todos los bancos que quebraron por corridas, por ejemplo el BIR en 1980 o el de El Hogar Obrero en 1991.

2. Recientemente, el gobierno pidió a los bancos que cierren un poco esa brecha aumentando la tasa de interés que pagan a los ahorristas. Pero no lo hace por ningún impulso de equidad, sino simplemente porque teme que si las tasas bajan demasiado, los ahorristas huyan de los plazos fijos y se pasen al dólar, aumentando la tensión cambiaria y por ende la inflación, lo que sería una pésima noticia para el macrismo de cara a las elecciones.

3. No ponemos las manos ni en agua tibia por la honestidad personal de los funcionarios kirchneristas de cualquier rango. Pero los charlatanes histéricos que repiten como enajenados "los K se robaron un PBI" sencillamente no tienen idea de lo que están hablando. Los indudables afanos cometidos a título personal por funcionarios K y de todas las épocas **no tienen la menor comparación con el expolio a gran escala** que significa la estructura económica argentina y la lógica del capitalismo local y su clase dirigente.

4. Al respecto, es demoledora la información recopilada en el texto de Leandro Bona *La fuga de capitales en la Argentina*, Documento de trabajo Nº 24 del Área de Economía y Tecnología de la FLACSO (libro digital), 2018.

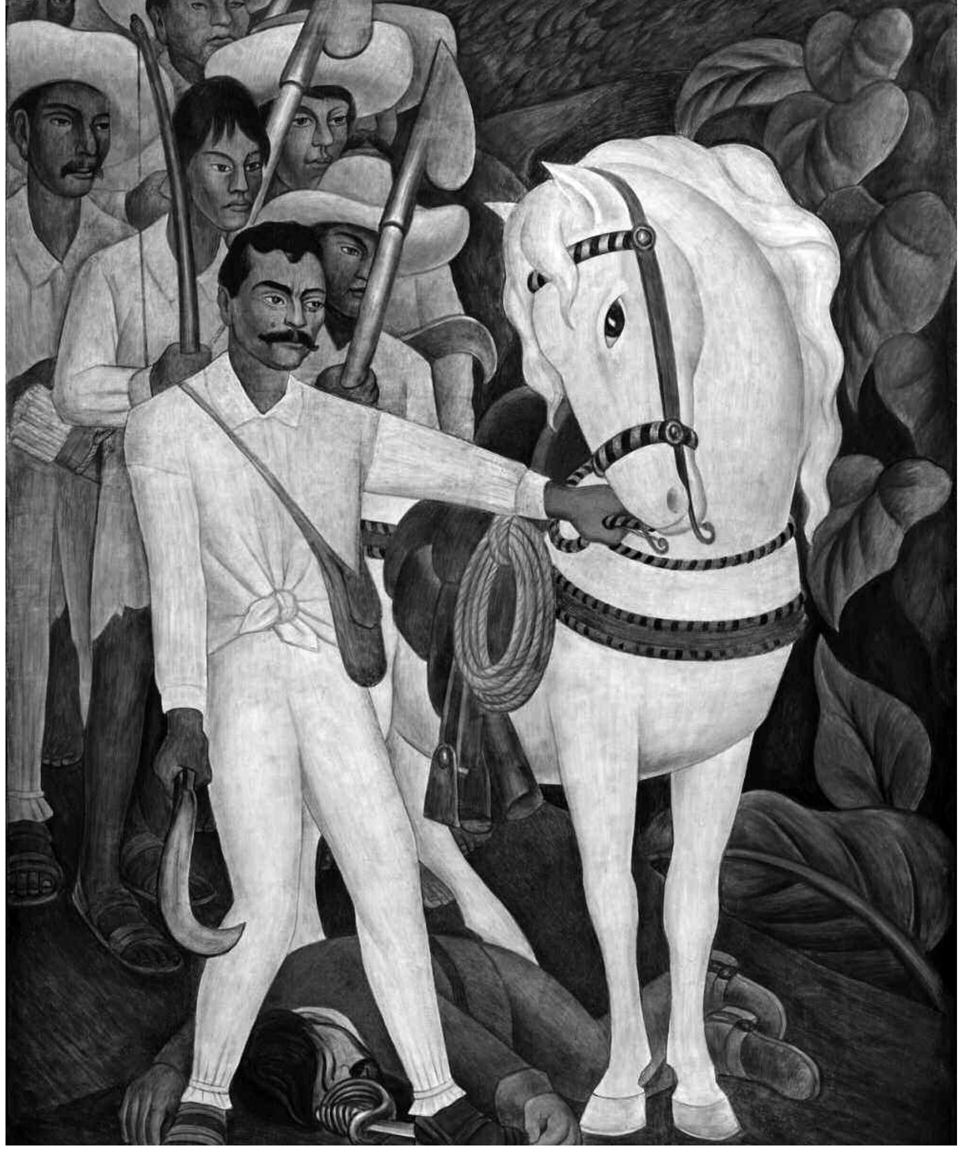
5. No olvidemos la humilde contribución de los funcionarios de Cambiemos, que se llevaron con el dólar futuro "apenas" 852 millones de pesos, es decir, 65 millones de dólares. Un vueltito, bah (L. Bona, cit.).

Historia

Centenario del asesinato de Emiliano Zapata

¿Por qué Zapata no tomó el poder?

El 10 de abril de 1919, Emiliano Zapata fue abatido a tiros en una emboscada perpetrada por decenas de soldados del gobierno de Carranza, cuando se dirigía a una reunión con el general Jesús Guajardo, quien le hizo creer que estaba descontento con el gobierno y se iba unir a su bando.
Presentamos un fragmento de un artículo de balance sobre la Revolución Mexicana titulado "México 1910: una historia que contar, una herencia que reivindicar", aparecido en la Revista Socialismo o Barbarie 23/24, y que se puede leer completo en www.izquierdaweb.com.


"Zapata, lider agrario" 1931, Diego Rivera

Víctor Artavia

La revolución mexicana abrió una crisis entre la burguesía, lo cual se combinó con un increíble estallido revolucionario desde abajo.

En este marco, la revolución campesina experimentó un rápido avance por todo el territorio nacional: en el norte con Pancho Villa, dirigente de la División del Norte que literalmente destrozó al ejército burgués mexicano; en el sur con el Ejército Libertador del Sur comandado por Emiliano Zapata, que representó la corriente más radical del proceso revolucionario.

Pero su ascenso fue seguido de un lento y progresivo retroceso en todos los planos, que terminó con la derrota de la revolución campesina. El punto determinante de esa derrota fue **la renuncia de Villa y Zapata por tomar directamente el poder en 1914**, aunque los ejércitos campesinos controlaban el país y la capital mexicana. A continuación, analizamos el proceso de la Convención de Aguascalientes y los errores estratégicos que tomaron las direcciones campesinas.

La Convención de Aguascalientes y la unión entre Villa-Zapata

Entre 1914 y 1915 se produjeron los más importantes avances de los ejércitos de Villa y Zapata, con lo cual se hizo evidente que la revolución mexicana pasó de ser un conflicto inter-burgués a constituirse en una lucha de clases directa entre los de arriba contra los de abajo.

Como hemos visto, este antagonismo burguesía/campesinado estuvo latente desde el inicio mismo de la revolución en 1910 y tomó un mayor perfil con el lanzamiento del Plan de Ayala en 1911. Pero lo verdaderamente significativo de esta fase sería que se produciría una **ruptura total** entre la burguesía y el campesinado, es decir, sería de carácter nacional (Villa + Zapata).

Esto se plasmó durante la Convención política convocada por el nuevo gobierno de Venustiano Carranza, la cual reunión a todas las fuerzas revolucionarias para buscar una solución al conflicto. Esta convocatoria obedeció en gran medida a la presión de otra figura burguesa del constitucionalismo, Álvaro Obregón, quien progresivamente se empezaba a asumir como un árbitro político entre Pancho Villa y Carranza.

La Convención se llevó a cabo en la ciudad de Aguascalientes entre octubre y noviembre de 1914. La expectativa inicial de Obregón por erigirse como un bonaparte entre las clases sociales enfrentadas resultó imposible de consumarse en pleno alzamiento revolucionario, particularmente después de la entrada de la delegación zapatista a la Convención el 27 de octubre, situación que terminó por decantar la balanza a favor de las facciones campesinas: *"La delegación del sur cambió la asamblea. Es la única tendencia que se presenta con un programa, por más limitado que éste sea, que tiene una relación con la realidad de las demandas campesinas (...) La llegada de los zapatistas provoca en el plano político de la Convención el acontecimiento que Carranza, pero Obregón sobre todo, sólo concebían y se preocupaban por evitar en el plano militar: la conjunción entre zapatismo y villismo."* (Gilly, 1971: 132).

La unificación de zapatistas y villistas determinó el rumbo de la Convención, al grado de que los dirigentes campesinos lograron ganarse el apoyo del ala izquierda del constitucionalismo. El 28 de octubre la Convención aprobó los principales puntos del Plan de Ayala, en los cuales se abordaba directamente el problema de la tierra. Posteriormente, el 1° de noviembre, acordó destituir a Carranza como presidente y nombró en su lugar a Eulalio Gutiérrez, una figura proveniente de la pequeñoburguesía.

El resultado de esta convergencia de las dos poderosas tendencias campesinas representó un tremendo golpe a la burguesía mexicana que, para ser claros, a esas alturas de la revolución estaba en su peor momento político y bélico. Villa había destrozado totalmente al ejército burgués en la batalla de Zacatecas, y Zapata representaba el ala intransigente y políticamente más clara de la revolución. La explosividad de esta combinación causó un justificado temor entre la burguesía mexicana que, como nunca antes en la historia, vio en peligro su existencia como clase social.

Ante esto, Carranza y Obregón abandonaron la ciudad por separado y se refugiaron en el puerto de Veracruz, el último reducto que le quedaba al constitucionalismo. La huida de ambos era el mejor reflejo del estado de ánimo de la burguesía en su conjunto.

El 24 de noviembre las fuerzas zapatistas ingresaron al Distrito Federal; los villistas lo hicieron el 3 de diciembre. Pero sería hasta el 6 de diciembre cuando los ejércitos campesinos desfilaron de manera conjunta en la capital y se produjeron los dos sucesos más simbólicos de la revolución.

El primero fue el propio desfile de las tropas campesinas. La fotografía que retrata la descubierta del desfile militar es clara al respecto del carácter de clase de la revolución: *"Los ocho generales que abren la marcha eran hace cinco años un campesino, un maestro rural, un estudiante, un cuatrero, un caballerazo, un bandolero, un campesino y un maquinista de tren. Nadie podrá explicarse la Revolución Mexicana si no se explica esta foto. Esa foto y sus ausencias, sobre todo la gran ausencia de una clase media ilustrada y radicalizada. ¿Dónde están los periodistas, los médicos, los profesores? A diferencia de otros procesos revolucionarios contemporáneos, campesinos y obreros no necesitaron aquí de intermediario ni de traductores."* (Taibo II, 2006: 451)

El segundo acontecimiento fue cuando los caudillos campesinos se reunieron en el Palacio Nacional. A nuestro criterio este episodio **sintetiza la profundidad que alcanzó la revolución campesina de 1910.** Según Gilly representó *"un corte a machete en la revolución, más importante que todas las leyes, votaciones y discusiones de todas las convenciones y congresos de esa época. Después de cuatro años de batallas en todo el país, fue la culminación que consolidó la seguridad histórica de las masas desarrollada en esa basta lucha..."* (Gilly, 1971: 174).

Pero igualmente significativa -o mayor aún- resultó ser la incapacidad de los caudillos campesinos para constituir directamente un gobierno revolucionario que se encargara de hacer efectivas las medidas votadas por la Convención y ligar su lucha con las de la clase obrera mexicana. Por el contrario, **Villa y Zapata le rehuyeron al poder**, decidieron retornar a sus lugares de origen y tuvieron como política central ejercer presión política-militar sobre el gobierno de Eulalio Gutiérrez.

De esta forma se generó un vacío de poder, debido a que la burguesía fue expulsada del control del estado, pero el campesinado no asumió su control. Esto marcaría el inicio de la debacle de los ejércitos campesinos, aunque para estos momentos todavía no se apreciara claramente.

Del vacío de poder al rearme político de la burguesía

Desde noviembre de 1910 hasta la realización de la Convención de Aguascalientes a finales de 1914, la revolución se caracterizó por ser una tensa alianza entre la burguesía "revolucionaria" –primero con Madero y luego con el ala Carranza-Obregón- con sectores del campesinado. Esto implicó que durante este período las contradicciones políticas del campesinado mexicano no tuviesen un peso decisivo para frenar el avance de la revolución, pues de cierta forma tomaron prestado de la burguesía su perspectiva de lucha nacional que se materializaba en la pelea por derribar al "mal gobierno".

Esto cambió radicalmente cuando se produjo la ruptura entre Villa-Zapata con Carranza-Obregón. Al asumir directamente la conducción de la insurrección, las limitaciones políticas de los líderes campesinos pasaron a un primer plano y se convirtieron en el principal obstáculo para llevar la revolución hasta sus últimas consecuencias. Y, sin lugar a dudas, el error político capital de los líderes campesinos consistió en no tomar el poder y acabar de una vez por todas con el poder de la burguesía.

Frente a esto surge la inevitable pregunta de *¿por qué Villa y Zapata no fueron capaces de tomar el poder, si controlaban el principal organismo político del país, tenían tomada la capital y comandaban las mayores fuerzas militares de la revolución?* La respuesta a esta interrogante no se explica en función de una falta de temple revolucionario o por la inexperien-

cia política de ambos, sino que fue un **reflejo directo de la naturaleza social del campesinado que éstos representaban**.

Las condiciones materiales de existencia hacen del campesinado una clase carente –en términos relativos- de toda iniciativa histórica en el capitalismo. Esto lo explicaron Marx y Engels en el *Manifiesto Comunista*, donde señalaron que su peculiar condición de pequeño propietario y víctima del gran capital al mismo tiempo, lo convertía en uno de los sectores más conservadores en la sociedad capitalista: *"Las capas medias –el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino-, todas ellas luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales capas medias. No son, pues, revolucionarias, sino conservadoras. Más todavía, son reaccionarias, ya que pretenden volver atrás la rueda de la Historia. Son revolucionarias únicamente cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado, defendiendo así no sus intereses presentes sino sus intereses futuros, por cuanto abandonan sus propios puntos de vista para adoptar los del proletariado."* (Marx y Engels, s.d.: 87-88)

Es decir, la aspiración primordial del campesinado es preservar su pequeña propiedad agraria, pero para hacerlo tiene que enfrentarse con la clase social que encarna los intereses históricos del sistema capitalista, la burguesía. Esto se transforma en un verdadero "nudo gordiano" que el campesinado no puede resolver por sí mismo, puesto que su posición social intermedia –ni burgués ni proletario- le imposibilita levantar un proyecto político hegemónico para una nueva sociedad con el que se identifiquen el resto de sectores explotados y oprimidos.

Esta contradicción material del campesinado opera directamente sobre su conciencia política, la cual se fragmenta y por ello es **incapaz de ver, entender o interesarse por tomar el poder central**. Por el contrario, su accionar político se circunscribe a la inmediatez: luchar por su tierra contra el terrateniente, no asumiendo a éste como parte de una clase social sino en su calidad de "malvado patrón".

Una conclusión similar fue la que apuntó Trotsky en *La revolución permanente*, donde citando a un opositor suyo de nombre Yakovlev[1] demuestra cómo se manifestó esta carencia de iniciativa histórica del campesinado durante la revolución rusa: *"La insurrección campesina, tomada en sí –insurrección espontánea, limitada por el objetivo consistente en destruir al terrateniente vecino-, no podía triunfar, no podía destruir el poder estatal, adverso a los campesinos, que apoyaba al terrateniente. Por esto, el movimiento agrario sólo podía ganar en el caso de que lo acaudillara la clase correspondiente de la ciudad (…) el destino de la revolución agraria se resolvió, en fin de cuentas, no en decenas de miles de aldeas, sino en unos centenares de ciudades. Sólo la clase obrera, asestando un golpe decidido a la burguesía en los centros del país, podía dar el triunfo a la revolución campesina."* (Trotsky, 2000b: 484)

Esto explica la errada decisión de Villa y Zapata de no tomar directamente el poder en diciembre de 1914; **el ser social del campesinado mexicano les impidió consumar las medidas necesarias para resolver sus demandas históricas**. Para los líderes campesinos el control del Distrito Federal no representaba absolutamente nada, puesto que, al no concebir su lucha en función de la toma del poder, el control del principal centro político del país era más una carga que una ventaja.

Muy diferente fue la percepción de Obregón y Carranza, quienes como representantes de un ala burguesa asumieron cada batalla desde una perspectiva nacional, por lo cual fueron capaces de **jerarquizar políticamente cada uno de sus movimientos militares en función de una estrategia de poder.** Esto se manifestó en su decisión de retomar el control de la capital en cuanto fuese posible –lo cual ocurrió en febrero de 1915-, desde donde comenzaron a reconstruir el nuevo Estado de la burguesía y relanzaron su ataque contra la revolución campesina.

La derrota de los ejércitos campesinos y el nacimiento del bonapartismo sui géneris

Durante la Convención de Aguascalientes en 1914 Obregón no pudo erigirse como un árbitro entre las clases porque el país entero estaba sumido en una creciente marejada revolucionaria que cerraba todo margen para las maniobras en las alturas. Pero esto cambió radicalmente tras la reconquista de la capital por parte del ejército constitucionalista, puesto que, aunque todavía no estaban derrotados los ejércitos campesinos la dinámica política comenzaba apuntar en esa dirección; **se comenzaba a perfilar la consolidación del nuevo gobierno** –el de Carranza apoyado por Obregón- y por ello los representantes de las diferentes clases sociales lo empezaron a ver como un ente oficial con el cual resultaba válido negociar.

A sabiendas de este cambio en la coyuntura política, el gobierno constitucionalista desplegó toda una serie de medidas de corte asistencialista encaminadas a ganarse el apoyo de la clase obrera mexicana. Un primer indicio de esto fue cuando Obregón implementó un programa de entrega de alimentos, ropas y dinero en los llamados "puestos de auxilio" en la capital mexicana, el cual financió por medio de impuestos a los capitalistas, comerciantes y el clero.

Pero más importante aún fue la política del gobierno constitucionalista de intervenir directamente en los conflictos obrero-patronales para impedir que se profundizaran las movilizaciones. Esto quedó en evidencia cuando en febrero de 1915 el gobierno favoreció las demandas de los trabajadores de la Compañía Telefónica y Telegráfica Mexicana, quienes reclamaban a la patronal el reconocimiento del Sindicato Mexicano de Electricistas (SEM). Ante la intransigencia de la empresa, el gobierno constitucionalista decretó la incautación de los bienes e intereses de la compañía y los puso bajo la administración de la burocracia sindical.

A raíz de esta intervención gubernamental en favor del SEM, pocos días después se firmaría el pacto entre el gobierno y la Casa del Obrero Mundial, por medio del cual los sindicatos agrupados en este centro obrero declararon su apoyo al gobierno constitucionalista contra los ejércitos campesinos.

Esto marcó un punto de inflexión en la revolución campesina, puesto que cerró toda posibilidad de que su lucha se enlazara con las reivindicaciones proletarias. Por medio del pacto con la Casa del Obrero Mundial la burguesía logró que la clase obrera "entrara" en la revolución **bajo su control político directo** y **enfrentándola con los ejércitos campesinos[2]**.

Este sería el inicio del nuevo régimen político del estado burgués mexicano, el cual se caracterizaría por la entrega de limitadas concesiones materiales al movimiento obrero, para así ganar su respaldo político y cooptarlo directamente al estado, suprimiendo todo espacio para la acción independiente de la clase obrera: *"El pacto es el acta de nacimiento de los "charros" sindicales (…) Sanciona el sometimiento de los sindicatos obreros al programa y la burguesía nacional, a cambio, por un lado, de concesiones de organización –dentro del marco capitalista- y de ciertas conquistas inmediatas y por el otro, del reconocimiento de los propios burócratas sindicales como parte del sostén político del régimen y, en consecuencia, como parte de sus beneficiarios."* (Gilly, 1971: 183)

Este tipo de régimen fue caracterizado tiempo más tarde por Trotsky como un **bonapartismo sui géneris.** Así lo explica en su artículo *La industria nacionalizada y la administración obrera*, publicado en mayo de 1939: "*El gobierno oscila entre el capital extranjero y el capital nacional, entre la relativamente débil burguesía nacional y el relativamente poderoso proletariado. Esto le da al gobierno un carácter bonapartista* sui generis*, por encima de las clases (…) puede gobernar o bien convirtiéndose en instrumento del capital extranjero y sometiendo al proletariado con las cadenas de una dictadura policial, o maniobrando con el proletariado, llegando incluso a hacerle concesiones, ganando de este modo la posibilidad de disponer de cierta libertad en relación a los capitalistas extranjeros."* (Trotsky, 2000: 163).

El análisis de Trotsky coincide con las características de la burguesía constitucionalista, la cual es preciso recordar que se enfrentó con el régimen de Porfirio Díaz porque favorecía al capital extranjero. Para llevar a cabo esta pelea contra el dictador y sectores de la industria imperialista, la débil burguesía "revolucionaria" tuvo que apoyarse inicialmente en el campesinado para derribar a Díaz, pero con la radicalización de la revolución y el desarrollo de los ejércitos campesinos, buscó en la clase obrera un nuevo aliado con el cual frenar la revolución campesina en primera instancia, y luego funcionó como un respaldo político en su pugna con el capital imperialista.

A partir del ascenso de esta nueva facción de la burguesía y su labor de reconstituir el poder de su estado, sería cuestión de meses para que se produjera un progresivo e imparable desplome de los ejércitos campesinos. El primer objetivo fue la División del Norte, a sabiendas de que era la única fuerza militar que representaba un peligro real para la continuidad del gobierno carrancista.

Las derrotas de Villa ante Obregón se sucedieron una tras otra, y fueron un traslado al plano militar de la indecisión política de Villa como dirigente campesino. Entre el 6 de abril y el 10 de junio de 1915 se desarrollaron cuatro grandes batallas, dos en la ciudad de Celaya, otra en Trinidad y la última en Aguascalientes. Todas las perdió Villa y significaron la destrucción de la División del Norte. Así, el llamado "Centauro del Norte" pasó a convertirse en un jefe guerrillero, cuya figura siguió siendo un referente para todo el campesinado mexicano pero sin perspectiva alguna de volver a convertirse en el líder revolucionario de años atrás.

Habiéndose desecho del ejército de Villa, el gobierno de Carranza volvió la mirada hacia el sur del país, donde el zapatismo seguía dando muestras de su radicalidad política, aún en momentos en que la revolución comenzaba a retroceder en el plano nacional. La mejor expresión de esto fue la Comuna de Morelos -que por su profundidad y complejidad abordaremos específicamente en otra nota-.

Tras varios años de una fuerte resistencia por parte de los zapatistas, que incluso obligó a las tropas del gobierno a retirarse provisionalmente del estado de Morelos, el aislamiento político y militar terminaron por convertirse en los peores enemigos del zapatismo. La consumación de la derrota del Ejército Libertador del Sur se produjo con el asesinato de Emiliano Zapata el 10 de abril de 1919.

Finalmente, el 28 de julio de 1920 Pancho Villa firmaría su rendición ante el gobierno federal. Esto sellaría el final de la revolución campesina.

Notas:

[1] A. Yakovlev fue un epígono estalinista. Trotsky lo cita para demostrar como a pesar de combatir al "trotskismo", cuando los epígonos realizaban un trabajo serio sobre la revolución rusa terminaban por darle la razón a los planteamientos de la revolución permanente. Esto fue lo que ocurrió con Yakovlev, quien realizó un trabajo serio sobre la historia de la revolución de octubre.

[2] Fruto de este acuerdo, los obreros se incorporaron a la guerra contra la División del Norte por medio de los Batallones Rojos, que dispusieron alrededor de 7 mil obreros armados.

BIBLIOGRAFÍA

Alba, Oscar. *La Revolución Mexicana de 1910.* Socialismo o Barbarie, periódico, 13/12/07.
Azuela, Mariano. *Los de Abajo*. Ediciones Cátedra. Madrid, España: 1985.
Burn, Kathryn. "Desestabilizando la raza", páginas 35-54 en *Formaciones de indianidad: articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina*. Editorial Envion, 2008.
Fernández, Octavio. "Qué ha sido y adónde va la revolución mexicana" en *Escritos Latinoamericanos*. CEIP. Buenos Aires, Argentina: 2000.
Gilly, Adolfo. *La revolución interrumpida*. México D.F. Ediciones el caballito: 1971.
"La guerra de clases en la revolución mexicana (Revolución Permanente y auto-organización de las masas)" en *Interpretaciones de la revolución mexicana.* Editorial Nueva Imagen. México D.F.:1980.
Juárez, Martín. "Apuntes para una interpretación de la Revolución Mexicana" en *Estrategia Internacional 24.* Publicación de la Fracción Buenos Aires, Argentina: 2007.
Lynch, John. *Las revoluciones hispanoamericanas 1808-1826.* Editorial Ariel. Barcelona, España: 1997.
Marx, Carlos, y Engels, Federico. *Manifiesto del partido comunista*. Editado por Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo. Sin data. Bogotá, Colombia.
Ramírez, Roberto. "Cuba frente a una encrucijada" en *Socialismo o Barbarie 22.* Publicación de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie. Buenos Aires, Argentina: 2008.
Sáenz, Roberto. "China 1949: revolución campesina anticapitalista" en *Socialismo o Barbarie 19.* Publicación de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie. Buenos Aires, Argentina: 2005.
Taibo II, Paco Ignacio. *Pancho Villa. Una biografía narrativa.* Editorial Planeta mexicana. México D.F.: 2006.
Trotsky, León (a). "La industria nacionalizada y la administración obrera" en *Escritos Latinoamericanos*. CEIP. Buenos Aires, Argentina: 2000.
____________ (b). "La revolución permanente" en *La teoría de la revolución permanente. Compilación.*Buenos Aires, Argentina: 2000.
Wolf, Eric R. *Las luchas campesinas del siglo XX*. Siglo veintiuno editores. México D.F.: 1972.


POR UNA CÓRDOBA DE LOS TRABAJADORES,
LAS MUJERES Y LA JUVENTUD
UNIR A LA IZQUIERDA
PARA SER ALTERNATIVA
JULIA
DI SANTI
Legisladora
EDUARDO
MULHALL
Gobernador
Las Rojas
18 DE DICIEMBRE
CORRIENTE SINDICAL
nuevo mas
MOVIMIENTO DE AVANZADA
SOCIALISTA